



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS**

**Comissão Própria de Avaliação - CPA**

Avenida Professor Mário Werneck, nº 2.590, Bairro Burity, Belo Horizonte, CEP 30.575-180, Estado de Minas Gerais  
cpa@ifmg.edu.br

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO**  
**INSTITUCIONAL 2019**

**TRIÊNIO 2018 – 2020**

**Ouro Preto**  
**Novembro/2019**

**PRESIDENTE DA REPÚBLICA**

Jair Messias Bolsonaro

**MINISTRO DA EDUCAÇÃO**

Abraham Weintraub

**SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**

Ariosto Antunes Culau

**REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS**

Kléber Gonçalves Glória

**PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO**

Leandro Antônio da Conceição

**PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS**

Olímpia de Sousa Marta

**PRÓ-REITOR DE ENSINO**

Carlos Bernardes Rosa Júnior

**PRÓ-REITOR DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO**

Neimar de Freitas Duarte

**PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO**

Fernando Gomes Braga

**DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO**

Luiz Henrique Ferreira e Pereira

**DIRETOR DE COMUNICAÇÃO**

Renan Inácio Ramos

**DIRETORA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Camila Maria Barbosa dos Santos

**DIRETOR GERAL DO *CAMPUS***

Reginato Fernandes dos Santos

## ÍNDICE DE FIGURAS, GRÁFICOS, QUADROS E TABELAS

### FIGURAS

Figura 1 – Distribuição das Unidades do IFMG no Território Mineiro

Figura 2 – Etapas da Autoavaliação Institucional 2019

Figura 3 – Escala de Registro das Respostas da Avaliação

Figura 4 – Categorias de Resultados da Avaliação

Figura 5 – Escala Indicativa de Ação

Figura 6 – Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades

### GRÁFICOS

Gráfico 1 – Público respondente

Gráfico 2 – Sexo dos respondentes

Gráfico 3 – Cor/raça/etnia dos respondentes

Gráfico 4 – Faixa etária dos respondentes

Gráfico 5 – Distribuição dos respondentes de cursos técnicos por forma de oferta

Gráfico 6 – Distribuição dos respondentes de cursos superiores por modalidade

Gráfico 7 – Tempo de serviço dos servidores respondentes

Gráfico 8 – Escolaridade dos servidores respondentes

Gráfico 9 – Conhecimento dos respondentes sobre documentos internos do IFMG

Gráfico 10 – Integração entre ensino, pesquisa e extensão

Gráfico 11 – Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

Gráfico 12 – Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais

Gráfico 13 – Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)

Gráfico 14 – Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)

Gráfico 15 – Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)

Gráfico 16 – Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)

Gráfico 17 – Oferta de cursos semipresenciais e a distância

Gráfico 18 – Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

Gráfico 19 – Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais

Gráfico 20 – Ações de combate à evasão e à promoção e à promoção do êxito escolar

Gráfico 21 – Parcerias institucionais para oferta de estágios

Gráfico 22 – Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

Gráfico 23 – Canais de comunicação de relacionamento – transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail

Gráfico 24 – Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz

Gráfico 25 – Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional

Gráfico 26 – A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil

Gráfico 27 – Divulgação do vestibular e processos seletivos

Gráfico 28 – Atuação da ouvidoria

Gráfico 29 – Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)

Gráfico 30 – Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)

Gráfico 31 – Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas

Gráfico 32 – Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas

Gráfico 33 – Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos

Gráfico 34 – Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

Gráfico 35 – Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas

Gráfico 36 – Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem

Gráfico 37 – Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa

Gráfico 38 – Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança

Gráfico 39 – Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico

Gráfico 40 – Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas

Gráfico 41– Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas

Gráfico 42 – Atende às necessidades institucionais e dos cursos

Gráfico 43 – O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas

Gráfico 44 – O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas

Gráfico 45 – O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas

Gráfico 46 – Banheiros

Gráfico 47 – Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)

Gráfico 48 – Auditórios

Gráfico 49 – Quadras

Gráfico 50 – Serviços de TI do *campus* (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc)

Gráfico 51 – Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)

Gráfico 52 – Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida

Gráfico 53 – Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)

Gráfico 54 – Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)

Gráfico 55 – Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico

Gráfico 56 – Atende às necessidades institucionais

Gráfico 57 – Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação

Gráfico 58 – Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos

Gráfico 59 – Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais

## **QUADROS**

Quadro 1 – Cursos oferecidos pelo IFMG *campus* Ouro Preto e quantidade de alunos regularmente matriculados até 30/09/2019

Quadro 2 – Composição da CPA Central – Reitoria

Quadro 3 – Composição da CPA Local – *campus* Ouro Preto

Quadro 4 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 2 - discentes

Quadro 5 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 2 - docentes

Quadro 6 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 2 - técnicos-administrativos

Quadro 7 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - discentes

Quadro 8 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - docentes

Quadro 9 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - técnicos-administrativos

Quadro 10 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - comunidade externa

Quadro 11 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 9 - discentes

Quadro 12 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 9 - docentes

Quadro 13 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 9 - técnicos-administrativos

Quadro 14 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 15 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 16 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 17 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 18 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 19 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 20 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 21 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 22 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - técnicos-administrativos

Quadro 23 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 24 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 25 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - técnicos-administrativos

Quadro 26 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 27 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - técnicos-administrativos

Quadro 28 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 29 – Diagnóstico da situação atual do IFMG e ações propostas – *campus* Ouro Preto

Quadro 30 – Cronograma para organização das atividades da CPA – 2019

## **TABELAS**

Tabela 1 – Oferta formativa do IFMG por área do conhecimento/eixo tecnológico

Tabela 2 – Oferta formativa do IFMG em níveis e modalidades

Tabela 3 – Quantitativo de respondentes discentes do IFMG

Tabela 4 – Quantitativo de respondentes docentes do IFMG

Tabela 5 – Quantitativo de respondentes técnicos-administrativos do IFMG

Tabela 6 – Quantitativo de respondentes da comunidade externa

## SIGLAS

CEFET	Centro Federal de Educação Tecnológica
CEFET's	Centros Federais de Educação Tecnológica
CEFET-MG	Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais
CEFET-RJ	Centro Federal de Educação Tecnológica do Rio de Janeiro
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
CPA's	Comissões Própria de Avaliação
DAES	Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DDI	Diretoria de Desenvolvimento Educacional
DIRCOM	Diretoria de Comunicação
DTI	Diretoria de Tecnologia da Informação
EPTNM	Educação Profissional Técnica de Nível Médio
FIC	Formação Inicial e Continuada
IFMG	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
PEI	Procuradoria Educacional Institucional
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PROAP	Pró-Reitoria de Administração e Planejamento
PROEN	Pró-Reitoria de Ensino
PROEX	Pró-Reitoria de Extensão
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
RFEPCT	Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica
SERES	Secretaria de Regulação da Educação Superior
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
TAE's	Técnicos-Administrativos em Educação
TI	Tecnologia da Informação
UNED	Unidade de Ensino Descentralizada
UTFPR	Universidade Tecnológica Federal do Paraná

## APRESENTAÇÃO

Este relatório resulta do processo de autoavaliação institucional, realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), Central e Locais, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais (IFMG), desenvolvido em consonância com a Lei nº 10.861/2004, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.

De acordo com o SINAES, há um total de dez dimensões a serem avaliadas. O presente relatório é composto por três etapas, sendo cada uma delas correspondente a um ano do triênio 2018-2020. Assim, para cada etapa, organizou-se as dimensões, com seus respectivos eixos a serem analisados, com o intuito de que, ao término de três anos, todas as dimensões previstas pelo SINAES tenham sido avaliadas.

Dessa forma, o relatório geral do IFMG será constituído por relatórios parciais<sup>1</sup>, nos quais os eixos 2 (dimensões 1 e 3) e 4 (dimensões 5, 6 e 10) constam na avaliação parcial realizada no ano de 2018; os eixos 3 (dimensões 2, 4 e 9) e 5 (dimensão 7) constarão na avaliação de 2019; e o eixo 1 (dimensão 8) constará no ano de 2020, concomitantemente à Consolidação do Relatório Integral.

---

<sup>1</sup> Cabe destacar que a divisão dos eixos levou em consideração a afinidade existente entre suas dimensões e o calendário de ações e políticas institucionais, como as atualizações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).



## SUMÁRIO

1. CONTEXTUALIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO E DO <i>CAMPUS</i> .....	10
1.1 Contextualização da instituição .....	10
1.2 Contextualização do <i>campus</i> .....	14
1.3 Missão, Visão e Valores .....	17
1.3.1 Missão.....	17
1.3.2 Visão.....	17
1.3.3 Valores.....	17
2. A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) .....	18
2.1 Composição da CPA.....	18
2.1.1 Composição da CPA Central.....	19
2.1.2 Composição da CPA Local .....	19
3. A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMG .....	20
3.1 Metodologia.....	22
3.1.1 Tipo de pesquisa .....	22
3.1.2 Procedimentos e instrumentos de coleta de dados.....	22
3.2 Objetivos da autoavaliação.....	26
3.3 Dimensões e eixos da autoavaliação .....	27
3.4 Processo avaliativo .....	29
3.4.1 Participantes .....	29
3.4.2 Mobilização e sensibilização .....	31
3.4.3 Limitações durante o período de avaliação .....	32
4. ANÁLISE GLOBAL DOS DADOS .....	32
4.1 Perfil dos respondentes.....	32
4.2 Análise dos resultados por eixo.....	37
4.2.1 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas .....	37
4.2.1.1 Análise geral do eixo 3 .....	60
4.2.1.2 Resumo dos dados do eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	61
4.2.2 Eixo 5 – Infraestrutura.....	73
4.2.2.1 Análise geral do eixo 5 .....	101
4.2.2.2 Resumo dos dados do eixo 5 – Infraestrutura .....	102
4.3 Quadro diagnóstico geral.....	112
4.4 Agenda de trabalho referente ao relatório de autoavaliação institucional de 2019.....	119
5. METAS DA CPA PARA O EXERCÍCIO DE 2020.....	121
5.1 Ações previstas.....	121
5.1.1 Meta 1 .....	121
5.2 Desafios .....	121
5.3 Investimentos necessários.....	121
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	122
REFERÊNCIAS .....	125

# 1 CONTEXTUALIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO E DO CAMPUS

## 1.1 Contextualização da instituição

Em 2008, a Lei nº 11.892 instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica (RFEPCT) e criou os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, classificados como “instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino” (BRASIL, 2008).

Ao todo, trinta e oito Institutos Federais decorrentes da aglutinação dos antigos Centros Federais de Educação Tecnológica (CEFETs), a Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), o Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais (CEFET-MG) e o Centro Federal de Educação Tecnológica do Rio de Janeiro (CEFET-RJ), as Escolas Técnicas vinculadas às Universidades Federais e o Colégio Pedro II passaram a compor a RFEPCT.

O IFMG é resultante da união entre o Centro Federal de Educação Tecnológica (CEFET) de Bambuí, a Unidade de Ensino Descentralizada (UNED) Formiga, o CEFET Ouro Preto, a UNED Congonhas e a Escola Agrotécnica Federal de São João Evangelista, instituições, à época, cinquentenárias e já protagonistas da educação profissional em suas regiões de atuação.

Ao longo da última década, o IFMG vivenciou uma expansão<sup>2</sup> volumosa, com a implantação do *campus* Governador Valadares (2009); *campi* Betim, Ribeirão das Neves e Sabará (2010); *campus* Ouro Branco (2011); *campi* Itabirito, Piumhi, Ponte Nova (avançados) e Santa Luzia (2014); *campus* avançado Conselheiro Lafaiete e Polo de Inovação Formiga (2015); *campi* avançados Arcos e Ipatinga (2016); *campus* Ibirité (2018).

Atualmente, com dezoito unidades em funcionamento vinculadas a uma Reitoria com sede em Belo Horizonte, o IFMG está presente em quatro territórios mineiros<sup>3</sup>: Região Metropolitana de Belo Horizonte, Zona da Mata, Oeste de Minas e Vale do Rio Doce, conforme pode ser observado na Figura 1, a seguir.

---

<sup>2</sup>Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/historico-e-missao>. Acesso em: 16 set. 2019.

<sup>3</sup>Disponível em: <https://www.mg.gov.br/conteudo/conheca-minas/geografia/localizacao-geografica>. Acesso em: 13 set. 2019.

**FIGURA 1 – DISTRIBUIÇÃO DAS UNIDADES DO IFMG NO TERRITÓRIO MINEIRO**



**Fonte: IFMG, 2019<sup>4</sup>.**

Dentre as finalidades e características atribuídas aos Institutos Federais, destacam-se a oferta de educação profissional e tecnológica nos diversos níveis e modalidades, bem como a integração da educação básica à educação superior, orientando sua oferta em prol dos arranjos produtivos locais (BRASIL, 2008).

Em atendimento às finalidades em tela, as unidades que compõem o IFMG ofertam ensino verticalizado, da formação inicial e continuada à Pós-Graduação *stricto sensu*, em sete áreas de conhecimento, conforme demonstrado na Tabela 1.

<sup>4</sup>Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/mapasitenovonov2018b.png/view>. Acesso em: 13 set. 2019.

**TABELA 1 – OFERTA FORMATIVA DO IFMG POR ÁREA DO CONHECIMENTO/EIXO TECNOLÓGICO**

<i>Campus</i>	<b>Grandes Áreas de Atuação (Bacharelados/Licenciaturas)</b>	<b>Eixos Tecnológicos (Superiores em Tecnologia e Técnicos)</b>
<b>Arcos</b>	Engenharias	-
<b>BambuÍ</b>	Ciências Agrárias, Ciências Biológicas, Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Ambiente e Saúde, Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação, Recursos Naturais
<b>Betim</b>	Engenharias	Controle e Processos Industriais, Produção Industrial
<b>Congonhas</b>	Ciências Exatas e da Terra, Engenharias, Linguística, Letras e Artes	Controle e Processos Industriais, Infraestrutura, Recursos Naturais
<b>Conselheiro Lafaiete</b>	-	Controle e Processos Industriais
<b>Formiga</b>	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
<b>Governador Valadares</b>	Engenharias	Ambiente e Saúde, Infraestrutura, Segurança
<b>Ibirité</b>	Engenharias	Controle e Processos Industriais
<b>Ipatinga</b>	Engenharias	Controle e Processos Industriais, Segurança
<b>Itabirito</b>	Engenharias	Controle e Processos Industriais
<b>Ouro Branco</b>	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Humanas, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
<b>Ouro Preto</b>	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Humanas	Ambiente e Saúde, Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Infraestrutura, Produção Cultural e Design, Recursos Naturais, Segurança, Turismo, Hospitalidade e Lazer
<b>Piumhi</b>	Engenharias	Infraestrutura
<b>Ponte Nova</b>	-	Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
<b>Ribeirão das Neves</b>	Ciências Sociais Aplicadas	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
<b>Sabará</b>	Ciências Exatas e da Terra, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
<b>Santa Luzia</b>	Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Infraestrutura, Produção Cultural e Design, Segurança
<b>São João Evangelista</b>	Ciências Agrárias, Ciências Biológicas, Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas	Ambiente e Saúde, Informação e Comunicação, Infraestrutura, Recursos Naturais

Fonte: Elaborada pela CPA Central com informações extraídas do PDI IFMG 2019-2023.

O IFMG leva às comunidades onde se aporta um total de 134 cursos, agrupados em 62 habilitações, da Educação Profissional Técnica de Nível Médio à Pós-Graduação *stricto sensu*, além da oferta de, aproximadamente, 40 cursos de formação inicial e continuada por ano. A Tabela 2, a seguir, apresenta a distribuição da oferta formativa do IFMG em níveis e modalidades.

**TABELA 2 – OFERTA FORMATIVA DO IFMG EM NÍVEIS E MODALIDADES**

Níveis e Modalidades	Quantitativo de Habilitações	Quantitativo de Cursos
Técnico Concomitante	20	5
Técnico Integrado		47
Técnico Subsequente		17
Bacharelado	17	35
Licenciatura	6	10
Tecnólogo	8	9
Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i>	9	9
Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>	2	2
<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>134</b>

Fonte: Elaborada pela CPA Central com informações extraídas do sítio do IFMG<sup>5</sup>.

No mesmo grau de importância do ensino, a pesquisa e a extensão compõem o escopo da oferta formativa dos Institutos Federais. A Lei nº 11.892/2008 traz a realização de pesquisa aplicada e o desenvolvimento de atividades de extensão como objetivos institucionais, sempre em articulação com o mundo do trabalho e o desenvolvimento de soluções tecnológicas em benefício da comunidade local e regional.

O documento *Concepção e Diretrizes dos Institutos Federais: um novo modelo em educação profissional e tecnológica* classifica os Institutos como “verdadeiros fomentadores do diálogo dentro de seu território” e atribui-lhes a tarefa de “provocar a atitude de curiosidade frente ao mundo e dialogar com este mundo numa atitude própria de pesquisa” (BRASIL, 2010, pag. 35).

Assim, a pesquisa é balizada pelo princípio científico e princípio educativo, aliando a construção da ciência e o questionamento da realidade. Os Institutos têm o desafio de tornar a pesquisa presente na trajetória de formação do trabalhador, produzindo conhecimentos que “deverão estar colocados a favor dos processos locais e regionais numa perspectiva de seu reconhecimento e valorização no plano nacional e global” (BRASIL, 2010, pag. 35).

<sup>5</sup> Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/portal/cursos>. Acesso em 13 set.2019.

O IFMG busca desenvolver suas atividades sob a perspectiva da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, de modo que cada vertente possa desempenhar sua função na formação integral dos alunos, enquanto cidadãos e profissionais; no desenvolvimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais e na transformação da realidade das regiões que abrigam seus *campi*.

## **1.2 Contextualização do *campus***

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais – Campus Ouro Preto localiza-se no município de Ouro Preto-MG e está situado a aproximadamente 100 km a sudeste da capital de Minas Gerais, Belo Horizonte. Famosa pela sua arquitetura colonial, Ouro Preto foi a primeira cidade brasileira a ser declarada pela Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura, Patrimônio Histórico e Cultural da Humanidade no ano de 1980.

O IFMG – Campus Ouro Preto, CNPJ: 10.626.896/0002-53 é isento de Inscrição Estadual, com endereço na Rua Pandiá Calógeras, 898 - Bauxita, Ouro Preto - MG, CEP: 35400-000.

Considerando a tradição e longevidade dessa instituição, descreve-se a seguir um breve histórico da Educação Pública Profissionalizante Federal nesse município.

A educação profissional como responsabilidade do Estado, no Brasil, teve início no governo de Nilo Peçanha, em 1909, com as escolas de artes e ofícios, precursoras das escolas técnicas federais.

Nessa primeira fase, as escolas de artes e ofícios formavam operários e contramestres através de um ensino eminentemente prático e fundado em conteúdos técnicos elementares, com a finalidade de formar uma mão de obra pouco qualificada, mas apta a exercer trabalhos manuais e mecânicos em diversas áreas da economia. Posteriormente, em pleno Estado Novo, a constituição de 1937 abre caminho para a criação dos Liceus Industriais, que incorporariam cursos de variados níveis de formação profissional.

Em 1942, ainda no governo Vargas, o Decreto-Lei 4.073 amplia a oferta de formação técnico-profissional no Brasil para atender às demandas da incipiente industrialização do país, ocorrida a partir dos anos 30. Os Liceus passam então a se chamar Escolas Técnicas Industriais e os cursos agregam ao ensino técnico um considerável nível de formação científica e propedêutica.

Em 1944, é instalada oficialmente a Escola Técnica Federal de Ouro Preto – ETFOP -, com os cursos técnicos de Metalurgia e Mineração, anexa à Escola de Minas, na Praça Tiradentes, em Ouro Preto, onde funcionou até 1964.

Em 1959, a ETFOP é elevada à condição de Autarquia Federal, ganhando autonomia didática, financeira e administrativa. E em 1964, as dependências da instituição passam a funcionar nas então instalações do 10º Batalhão de Caçadores do Exército Brasileiro, que havia sido desativado e situava-se nas encostas do Morro do Cruzeiro. Isso fez com que a escola ganhasse uma identidade própria e novos horizontes de desenvolvimento, ampliando na década de 1980 seus cursos de nível técnico para além das áreas de Mineração e Metalurgia.

Em 2002, a ETFOP torna-se Centro Federal de Educação Tecnológica de Ouro Preto, CEFET Ouro Preto estando apta a oferecer cursos superiores. O seu primeiro curso de graduação tecnológica oferecido foi o de Gestão da Qualidade.

Em 2007 é fundada a primeira Unidade de Ensino Descentralizada – UNED – em Congonhas, e o CEAD, Centro de Educação Aberta e à Distância, ampliando a área de influência do CEFET Ouro Preto, bem como o número de alunos e de cursos oferecidos.

Já em 2008, com a instituição da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica por meio da Lei Federal nº 11.892, o então CEFET Ouro Preto passa a integrar o IFMG, sendo o *Campus* mais antigo da instituição.

Assim, o IFMG *Campus* Ouro Preto está atualmente em um novo patamar do ensino profissional, que amplia ainda mais sua área de influência e suas responsabilidades institucionais, com a inserção definitiva no campo da pesquisa aplicada e da extensão acadêmica e com novas possibilidades de oferta de cursos, nas áreas de licenciaturas e tecnologias, bem como cursos de pós-graduação e os cursos de formação continuada na modalidade de extensão.

O quadro a seguir retrata os cursos oferecidos pelo IFMG Campus Ouro Preto no segundo semestre do ano 2019, bem como o número de alunos regularmente matriculados nos respectivos cursos até a data de 30 de setembro de 2019, último dia para ser respondido o questionário da CPA .

**QUADRO 1 – CURSOS OFERECIDOS PELO IFMG CAMPUS OURO PRETO E  
QUANTIDADE DE ALUNOS REGULARMENTE MATRICULADOS ATÉ 30/09/2019**

<b>Curso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Nº de alunos matriculados</b>	<b>Turno</b>
Técnico em Administração	Integrado/Anual	178	Diurno
Técnico em Automação Industrial	Integrado/Anual	264	Diurno
Técnico em Edificações	Integrado/Anual	326	Diurno
Técnico em Metalurgia	Integrado/Anual	241	Diurno
Técnico em Mineração	Integrado/Anual	338	Diurno
<b>Total Integrado</b>		<b>1347</b>	
Técnico em Edificações	Subsequente/Semestral	104	Noturno
Técnico em Meio Ambiente	Subsequente/Semestral	51	Noturno
Técnico em Metalurgia	Subsequente/Semestral	37	Noturno
Técnico em Mineração	Subsequente/Semestral	87	Noturno
Técnico em Segurança do Trabalho	Subsequente/Semestral	140	Noturno
<b>Total Subsequente</b>		<b>419</b>	
Licenciatura em Física	Graduação	90	Noturno
Licenciatura em Geografia	Graduação	145	Noturno
Tecnologia em Conservação e Restauro	Graduação	93	Noturno
Tecnologia em Gastronomia	Graduação	62	Noturno
Tecnologia em Gestão da Qualidade	Graduação	138	Noturno
<b>Total Graduação</b>		<b>528</b>	
Especialização em Educação Matemática	Pós - Graduação	06	
Especialização em Ensino de Língua Portuguesa na Educação Básica	Pós- Graduação	20	
Especialização em Gestão e Conservação do Patrimônio Cultural	Pós- Graduação	32	
<b>Total Pós- Graduação</b>		<b>58</b>	
Técnico em Edificações- Subsequente	Ensino a Distância	06	
Técnico em Metalurgia - Subsequente	Ensino a Distância	01	
<b>Total Ensino a Distância</b>		<b>07</b>	
FIC em Educação Ambiental a Distância	Formação Inicial Continuada	200	
FIC em Libras	Formação Inicial Continuada	30	
FIC em Educação Matemática	Formação Inicial Continuada	21	
FIC em Gemologia	Formação Inicial Continuada	12	
FIC em Joalheria	Formação Inicial Continuada	12	
FIC em Design	Formação Inicial Continuada	12	
<b>Total Ensino a Distância</b>		<b>287</b>	
<b>Total Geral de Alunos</b>		<b>2646</b>	

Fonte: Elaborado com informações prestadas pela Diretoria de Ensino e pela Diretoria de Inovação Pesquisa e Extensão do IFMG Campus Ouro Preto

Para desenvolver suas atividades, o IFMG Campus Ouro Preto conta com o trabalho de 312 servidores, sendo 163 docentes e 149 técnicos-administrativos em educação, conforme dados da Gerência de Gestão de Pessoas do IFMG Campus Ouro Preto.



### **1.3 Missão, Visão e Valores**

A constante busca pelo aperfeiçoamento de suas ações para atingir melhores resultados é algo que o IFMG persegue. No intuito de estabelecer uma posição de excelência na oferta de educação pública de qualidade e na contribuição com o desenvolvimento socioeconômico do País, especialmente das regiões em que os *campi* estão inseridos o Instituto tem como referência para a definição de estratégias sua Missão, Visão e Valores (IFMG, 2019).

#### **1.3.1 Missão**

Ofertar ensino, pesquisa e extensão de qualidade em diferentes níveis e modalidades, focando na formação cidadã e no desenvolvimento regional.

#### **1.3.2 Visão**

Ser reconhecida como instituição educacional inovadora e sustentável, socialmente inclusiva e articulada com as demandas da sociedade.

#### **1.3.3 Valores**

Ética, Transparência, Inovação e Empreendedorismo, Diversidade, Inclusão, Qualidade do Ensino, Respeito, Sustentabilidade, Formação Profissional e Humanitária, Valorização das Pessoas.

## 2 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação do IFMG tem por finalidade a condução do processo de autoavaliação do instituto, a sistematização e a prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP.

De acordo com a Resolução nº 059/2017 dentre suas competências estão:

- I. Elaborar o projeto de autoavaliação da Instituição.
- II. Coordenar e articular os processos de avaliação interna.
- III. Elaborar e analisar relatórios e pareceres das avaliações e encaminhar às instâncias competentes.
- IV. Desenvolver estudos e análises visando ao fornecimento de subsídios para a fixação, aperfeiçoamento e modificação da política de avaliação institucional.
- V. Fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação institucional.
- VI. Acompanhar os processos de avaliação externa da Instituição.
- VII. Disseminar, permanentemente, informações sobre a avaliação institucional.
- VIII. Sensibilizar a comunidade acadêmica para os processos de avaliação institucional.
- IX. Desenvolver o processo de autoavaliação institucional.

### 2.1 Composição da CPA

Dada a complexidade estrutural e também o histórico e realidades distintas de cada *campus* do IFMG, para melhor organização e concretização de seus trabalhos, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria do IFMG, e uma comissão local atuante em cada um dos *campi*.

Conforme o Regulamento da CPA (Resolução nº 059/2017), o mandato dos membros da CPA deverá acompanhar o período trienal do processo de autoavaliação institucional estabelecido pelo INEP, tendo início logo após a entrega do Relatório Final de Autoavaliação Institucional do triênio analisado e término com a entrega do Relatório Final de Autoavaliação Institucional do período subsequente. A Portaria nº

217, de 21 de fevereiro de 2019, designa a atual composição da Comissão Própria de Avaliação Central do IFMG.

### 2.1.1 Composição da CPA Central

A CPA Central do IFMG é formada por representantes da Pró-Reitoria de Administração e Planejamento (PROAP), Pró-Reitoria de Ensino (PROEN), Pró-Reitoria de Extensão (PROEX), Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP), Diretoria de Comunicação (DIRCOM), Diretoria de Desenvolvimento Institucional (DDI), Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) e Procuradoria Educacional Institucional (PEI), conforme Portaria nº 217/2019.

A atual composição da CPA Central é apresentada no quadro abaixo:

**QUADRO 2 – COMPOSIÇÃO DA CPA CENTRAL – REITORIA**

<b>Nome do(a) servidor (a)</b>	<b>Cargo</b>	<b>Representação</b>	<b>Função</b>
Alessandro Almeida Schwonke	Relações Públicas	DIRCOM	Titular (Presidente)
Leandro Evangelista Pereira	Analista de Tecnologia da Informação	DTI	Titular (Vice-presidente)
Rodrigo Santana Ferreira	Analista de Tecnologia da Informação	DTI	Suplente
Denise Ribeiro Santana	Técnico em Assuntos Educacionais	PEI	Titular (Secretária)
Carlos Roberto da Silva Correia	Assistente em Administração	PROAP	Titular
Rafael Pifano Vieira	Administrador	PROAP	Suplente
Alessandra Regina Teles Herbig	Pedagogo	PROEN	Titular
Márcia Soares de Oliveira	Pedagogo	PROEN	Suplente
Guilherme Leroy de Araújo	Assistente em Administração	PROEX	Titular
Keneston Sousa Coelho	Assistente em Administração	PROEX	Suplente
Camila Fonseca de Oliveira Calderano	Assistente em Administração	PROGEP	Titular
Carlos Alberto Amaral Bambino	Assistente em Administração	PROGEP	Suplente
Leonardo Ruas Santos	Diagramador	DDI	Titular
Camila Maria Barbosa dos Santos	Administrador	DDI	Suplente

**Fonte: Elaborado com informações extraídas da Portaria nº 217 de 21 de fevereiro de 2019 – SEI/IFMG.**

### 2.1.2 Composição da CPA Local

O Regulamento da CPA-IFMG, aprovado pela Resolução nº 059, de 01 de dezembro de 2017, estabelece que as Comissões Locais deverão ser formadas por, no

mínimo, um representante de cada um dos três segmentos da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos-administrativos) e seus respectivos suplentes, além de um representante da sociedade civil organizada e seu suplente.

A composição da Comissão Local é apresentada a seguir.

### **QUADRO 3 – COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL – CAMPUS OURO PRETO**

<b>Nome</b>	<b>Setor / Segmento que representa</b>
Diego Rangel Almada de Oileira	Representante Docente (Titular)
Cláudio Aguiar Vita	Representante Docente (Suplente)
Líria Lara Soares	Representante Técnico- administrativo (Titular) Presidente
Efigênia Lúcia de Oliveira Santos	Representante Técnico- administrativo (Suplente)
Ednaldo Florêncio	Representante Discente (Titular)
Daniele Cristina Freitas Araújo	Representante Discente (Suplente)
Olga Ferreira Penna	Representante Sociedade Civil Organizada (Titular)
Thiago Pignataro Oshiro	Representante Sociedade Civil Organizada (Suplente)

**Fonte: Elaborado com informações extraídas da Portaria nº 374 de 28 de novembro de 2019 Campus Ouro Preto.**

### **3 A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMG**

A autoavaliação institucional é uma avaliação que integra o SINAES, instituído em 2004 por meio da Lei nº 10.861/2004. Trata-se de um instrumento de avaliação que possui caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, cujo objetivo é identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades relacionadas ao ensino, à pesquisa e à extensão.

O processo de autoavaliação do IFMG iniciou-se em 2010 com a criação da CPA. Desde então, as práticas institucionais têm sido pautadas nas reflexões sobre os resultados obtidos por meio das pesquisas realizadas nos *campi* e consolidadas nos relatórios. A conscientização da participação, tanto individual quanto coletiva, no processo avaliativo, é fundamental para o sucesso do desenvolvimento do Instituto. Portanto, a avaliação busca tornar toda a comunidade acadêmica protagonista da consolidação de uma educação pública de qualidade e democrática em todos os níveis de ensino.

Nessa perspectiva, entende-se que a autoavaliação deve ser uma construção coletiva dos sujeitos que integram a instituição e se configura como um movimento sistêmico, capaz de fornecer subsídios (em suas dimensões política, acadêmica e administrativa) para o autoconhecimento institucional e o aprimoramento da qualidade da gestão, do ensino, das atividades de pesquisa e extensão, bem como para as revisões necessárias do PDI.

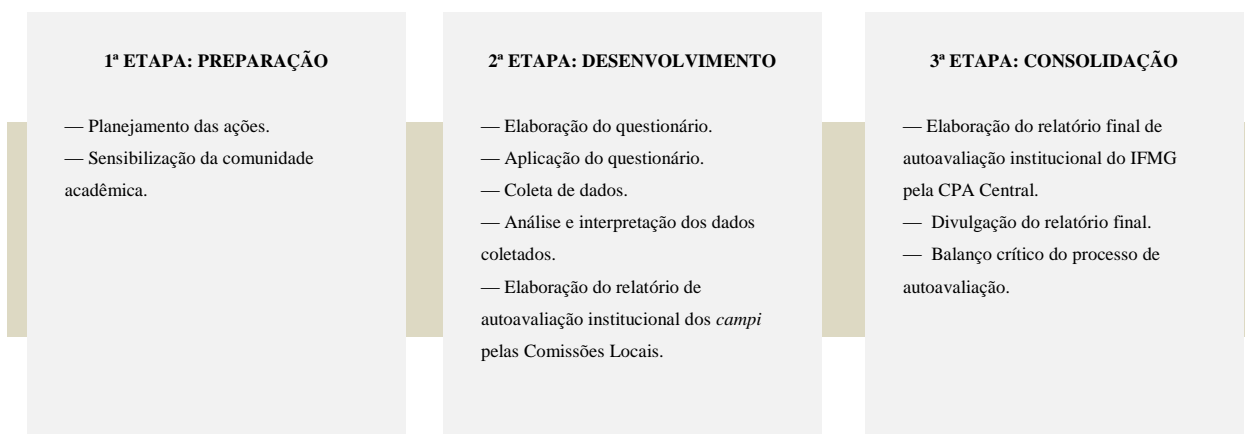
Além disso, a autoavaliação possibilita aos gestores conhecer o panorama das condições em que a instituição se encontra, destacando fragilidades e potencialidades, indicando rumos para as melhorias e transformações. Assim, o processo de construção da autoavaliação no IFMG deve retratar o compromisso institucional com o autoconhecimento e sua relação com o todo, em prol da qualidade de todos os serviços que são oferecidos à sociedade.

A autoavaliação também fornece subsídios para a melhoria da qualidade das ações praticadas, para o cumprimento da missão, para a consolidação dos princípios e valores, bem como para o fortalecimento da imagem e identidade do IFMG.

O processo autoavaliativo do IFMG encontra-se estruturado em conformidade com as diretrizes estabelecidas pelo SINAES, estando articulado com os propósitos e com a execução das metas previstas no PDI, buscando analisar, de forma cíclica, a instituição. Para alcançar esse objetivo, a CPA promove ações que requerem o diálogo permanente com a comunidade acadêmica e externa, por meio de diferentes atividades desenvolvidas, tais como acompanhamento, análise, consolidação de práticas avaliativas e tomadas de decisão.

Assim, no que concerne especificamente a autoavaliação institucional do IFMG sua estruturação está disposta em três etapas, conforme BRASIL (2004, p. 12-15):

**FIGURA 2 – ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019**



**Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.**

## 3.1 Metodologia

### 3.1.1 Tipo de pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo *survey*, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

### 3.1.2 Procedimentos e instrumentos de coleta de dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por meio de acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado por meio eletrônico no ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LIMESURVEY, versão 3.14.4, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária. O referido *software* possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato. Possibilita também a organização dos dados obtidos em gráficos, por meio dos percentuais das respostas assinaladas para cada pergunta, de cada grupo respondente, os quais constam em relatórios emitidos pelo próprio sistema.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais, mediante a formação de grupo de trabalho e incluiu consulta pública. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa, considerando que

- a) Economiza tempo, viagens e obtém grande número de dados. b) Atinge maior número de pessoas simultaneamente. [...] e) Obtém respostas mais rápidas e mais precisas. f) Há maior liberdade nas respostas, em razão do anonimato. g) Há mais segurança, pelo fato de as respostas não serem identificadas. h) Há menos risco de distorção, pela não influência do pesquisador. i) Há mais tempo para responder e em hora mais favorável. j) Há mais uniformidade na avaliação, em virtude da natureza impessoal do

instrumento. 1) Obtém respostas que materialmente seriam inacessíveis (MARCONI; LAKATOS, 2016, p. 184-185).

Cabe ressaltar que o questionário foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar), conforme segue:

### **FIGURA 3 – ESCALA DE REGISTRO DAS RESPOSTAS DA AVALIAÇÃO**

#### **1. PÉSSIMO**

- Situação que exige ações corretivas urgentes.

#### **2. RUIM**

- Situação que exige atenção e ações corretivas.

#### **3. REGULAR**

- Situação mediana que merece acompanhamento.

#### **4. BOM**

- Situação que merece reconhecimento e importância, porém cabe aprimoramento.

#### **5. ÓTIMO**

- Situação que merece notoriedade, destaque e excelência.

#### **6. INEXISTENTE**

- Situação que não está implantada ou não está em atividade no *campus*.

#### **7. NÃO SEI AVALIAR**

- Situação em que o respondente não possui conhecimento e informação sobre o item avaliado.

**Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.**

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme segue:

**FIGURA 4 – CATEGORIAS DE RESULTADOS DA AVALIAÇÃO**

<b>POSITIVA</b>	<b>INTERMEDIÁRIA</b>	<b>NEGATIVA</b>	<b>NEUTRA</b>
• Agrupou-se os conceitos ÓTIMO e BOM.	• Considerou-se o conceito REGULAR.	• Agrupou-se os conceitos RUIM e PÉSSIMO.	• Considerou-se as alternativas INEXISTENTE e NÃO SEI AVALIAR.

**Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.**

Visto que cada segmento participante da pesquisa possui suas próprias peculiaridades, importa destacar que algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação, agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador. Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

A partir da análise dos dados, a escala indicativa de ação foi instituída conforme demonstrada a seguir:

**FIGURA 5 – ESCALA INDICATIVA DE AÇÃO**

**CONTINUAR:** quando a avaliação **POSITIVA** estiver acima de 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas.

**DESENVOLVER:** quando a avaliação **POSITIVA** estiver entre 50% e 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir padrão de qualidade exigido, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

**Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.**

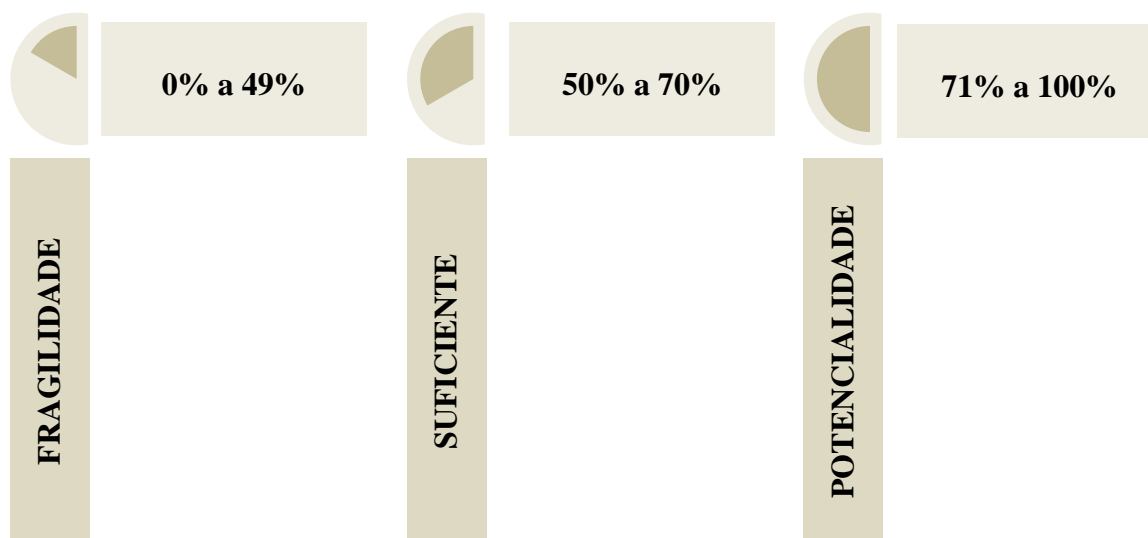
**CORRIGIR:** quando a avaliação **POSITIVA** estiver abaixo de 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade necessários, requerendo atenção especial e ação imediata.



Com base na escala indicativa de ação, tem-se a proposta de ações capazes de corrigir, desenvolver ou dar continuidade aos indicadores avaliativos. É importante ressaltar que, neste ponto, mesmo aqueles indicadores que obtiveram uma avaliação consideravelmente positiva necessitam de intervenções a fim de que possam manter sua excelência. Indicadores com destaque intermediário necessitam de ações pontuais. Indicadores com destaque negativo necessitam de ações imediatas.

Para identificar as fragilidades e potencialidades, utilizou-se uma escala de classificação que varia de 0% a 100%. A fim de não realizar uma avaliação binária, para a qual um indicador ou é avaliado como fragilidade ou é avaliado como potencialidade, estabeleceu-se que o indicador que estiver dentro da faixa de 50% a 70% será considerado suficiente. Já o indicador com avaliação abaixo de 50% será considerado fragilidade e o indicador acima de 70% potencialidade, conforme demonstra a figura abaixo:

**FIGURA 6 – ESCALA DE CLASSIFICAÇÃO DE FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES**



**Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.**

Os dados coletados durante a realização do processo avaliativo subsidiaram a elaboração do relatório de autoavaliação institucional pelas comissões locais dos *campi*, e foram encaminhados à CPA Central, que unificou os dados e construiu o relatório final de autoavaliação institucional do IFMG.

O presente relatório de autoavaliação institucional refere-se ao ano de 2019, devendo ser apresentado à Secretaria de Regulação da Educação Superior (SERES), e inserido pela Procuradoria Educacional Institucional no sistema e-MEC.

Ao final, a CPA Central apresentará o relatório final de autoavaliação institucional aos dirigentes e gestores, da Reitoria e *campi*, e divulgará amplamente a toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões, distribuição impressa, postagem nos sites dos *campi* e da Reitoria, e outras formas estabelecidas pelas comissões central e locais.

### 3.2 Objetivos da autoavaliação

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- Promover o conhecimento sobre o IFMG.
- Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição.
- Identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG.
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo.
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais.
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade.
- Avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços.
- Prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos, a CPA busca organizar o seu processo avaliativo, no intuito de conhecer melhor as fragilidades e as potencialidades do IFMG, refletindo sobre suas ações, reavaliando seus conceitos e propondo ações que favoreçam o Instituto na tomada de decisões que o impulsionem a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência.

O processo avaliativo adotado pela CPA procura atender às dez dimensões de avaliação elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES (redistribuídas entre os cinco eixos propostos no instrumento de avaliação externa do INEP), o que permite traçar um perfil do IFMG, bem como o significado e a importância de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, nas regiões que se encontra inserido.

### 3.3 Dimensões e eixos da autoavaliação

A autoavaliação institucional obedece aos princípios norteadores da Lei nº 10.861/2004, visando garantir o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior. Assim, a avaliação institucional interna deve ser realizada levando em consideração as dimensões estabelecidas na referida Lei, dentre elas obrigatoriamente:

I. a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II. a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria, e demais modalidades;

III. a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística, e do patrimônio cultural;

IV. a comunicação com a sociedade;

V. as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI. organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII. infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII. planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

IX. políticas de atendimento aos estudantes;

X. sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Em agosto de 2014, o Instrumento de Avaliação Institucional Externa, criado para subsidiar os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da

organização acadêmica (presencial), agrupou as dez dimensões do SINAES, mencionadas acima, em cinco eixos:

**Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** engloba a dimensão 8, elencada no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional”;

**Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:** abrange as dimensões 1 e 3, elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “a missão e o plano de desenvolvimento institucional” e “a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural”;

**Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:** contempla as dimensões 2, 4 e 9, elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades”, “a comunicação com a sociedade” e “políticas de atendimento aos estudantes”;

**Eixo 4 – Políticas de Gestão:** compreende as dimensões 5, 6 e 10, elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho”, “organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios” e “sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior”;

**Eixo 5 – Infraestrutura:** corresponde à dimensão 7, elencada no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação”.

Para melhor organizar o processo de Autoavaliação Institucional do IFMG, e em conformidade com o que determina a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014, as avaliações são aplicadas da seguinte forma, para o triênio 2018-2020:

- **2018:** Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, e Eixo 4 – Políticas de Gestão;

- **2019:** Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, e Eixo 5 – Infraestrutura;
- **2020:** Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional;
- **2020:** Consolidação do Relatório Integral.

### **3.4 Processo avaliativo**

Neste ano de 2019, o período de aplicação dos questionários foi de 01º de agosto a 30 de setembro. No Campus Ouro Preto, tivemos alguns entraves, uma vez que o semestre letivo encerrou-se em 23/08/2019. E após o curto período de férias as aulas retomaram em 16 de setembro de 2019. Em meio a este período de férias escolares, também houve a transição de gestão do Campus. Sendo que a nova equipe de direção do Campus assumiu o exercício em 25/09/2019. Assim, face a estas situações, pode-se justificar a baixa adesão da comunidade escolar em responder ao questionário.

#### **3.4.1 Participantes**

No presente estudo, considera-se participantes da pesquisa a comunidade acadêmica do IFMG, constituída, a saber: pelo corpo docente, discente e técnicos-administrativos em educação (TAE's), e pelos representantes da comunidade externa do *campus*, composta por egressos, pais, representantes de empresas, de escolas parceiras, entidades de classe, associações, dentre outros.

O corpo discente, respondente da pesquisa, é formado por aqueles alunos que se encontram regularmente matriculados em cursos de Educação Profissional Técnica de Nível Médio (EPTNM) (cursos técnicos integrados, concomitantes e subsequentes), cursos superiores (tecnologia, bacharelados, licenciaturas) e programas de pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, enquanto que os docentes e TAE's, são aqueles que estão lotados no *campus*, *locus* deste estudo, no período de realização da autoavaliação.

Cabe enfatizar que a resposta aos questionários ocorreu de forma espontânea e não houve nenhuma forma de identificação dos respondentes nos formulários de avaliação. Os dados coletados são confidenciais e tratados, estatisticamente e com sigilo. Dessa forma, não são divulgadas respostas individuais, nem nome dos participantes do estudo.

Ao todo, participaram da autoavaliação institucional 476 respondentes, incluindo representantes da comunidade acadêmica (discentes, docentes e técnicos-administrativos) e comunidade externa, assim distribuídos:

**a) Discentes**

O número total de alunos matriculados nos cursos do IFMG *campus* Ouro Preto, incluindo os alunos remanescentes dos Cursos de Educação a Distância e os alunos matriculados nos Cursos de Formação Inicial e Continuada corresponde a um total de 2646 alunos, sendo que dentre os total de alunos que puderam responder aos questionários, com exceção dos alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada, em 2019, chegou a 2.359 alunos regularmente matriculados. Dentre os quais responderam ao questionário 355, o que corresponde a 15% do total de 2.359 alunos da instituição que tiveram acesso ao questionário e correspondendo a 75% total geral dos respondentes, conforme demonstrado na tabela a seguir:

. A distribuição entre as modalidades de ensino obtiveram os seguintes registros: 255 (53,57% dos respondentes) da EPTNM, 88 (18,48% dos respondentes) do Ensino Superior e 12 (2,52% dos repondentes) da Pós-Graduação. A tabela a seguir mostra o quantitativo de respondentes do *campus* e o percentual do total de respondentes

**TABELA 3 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES DISCENTES DO IFMG**

Total de Discentes no <i>Campus</i> Ouro Preto aptos a responder	Respondentes	Percentual
2359	355	74,58

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

**b) Docentes**

De um total de 163 responderam ao questionário 46 docentes atuantes nos cursos do *campus* Ouro Preto, representando 28,%, do quadro de docentes do IFMG e 9,66% do total geral de respondentes conforme demonstrado na tabela a seguir:

**TABELA 4 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES DOCENTES DO IFMG**

Total de Docentes no <i>Campus</i> Ouro Preto	Respondentes	Percentual
163	46	9,66

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

### c) Técnicos-administrativos

De um total de 149, lotados nos *campi*, responderam ao questionário 59 técnicos-administrativos, representando 39,6%, conforme demonstrado na tabela a seguir:

**TABELA 5 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS DO IFMG**

Total de Técnicos-administrativos no <i>Campus</i> Ouro Preto	Respondentes	Percentual
149	59	12,39

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

### d) Comunidade externa

Responderam ao questionário 16 representantes da comunidade externa, correspondendo a 3,36% do total geral dos respondentes, conforme demonstrado na tabela a seguir:

**TABELA 6 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES DA COMUNIDADE EXTERNA**

Total de Respondentes da Comunidade Externa do <i>Campus</i> Ouro Preto	Percentual
16	3,36

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

## 3.4.2 Mobilização e sensibilização

Dentro do período estabelecido em cronograma, a CPA Local realizou um trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional. O material de divulgação teve um caráter motivacional e de conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo. As estratégias adotadas incluíram:

Afixação de banners em pontos estratégicos do Campus (loais de maior concentração de fluxo de pessoas da comunidade, como portaria e restaurante escolar);

Encaminhamento de e-mails institucionais aos servidores e alunos para participarem da avaliação institucional, ressaltando a importância desta participação;

Divulgação no sítio institucional do Campus, bem como em outras mídias digitais como facebook institucional, incentivando a participação de todos;

Encaminhamento de e-mail institucional a empresas parceiras do campus.

### 3.4.3 Limitações durante o período de avaliação

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, foram identificadas algumas limitações que devem ser consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras. Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

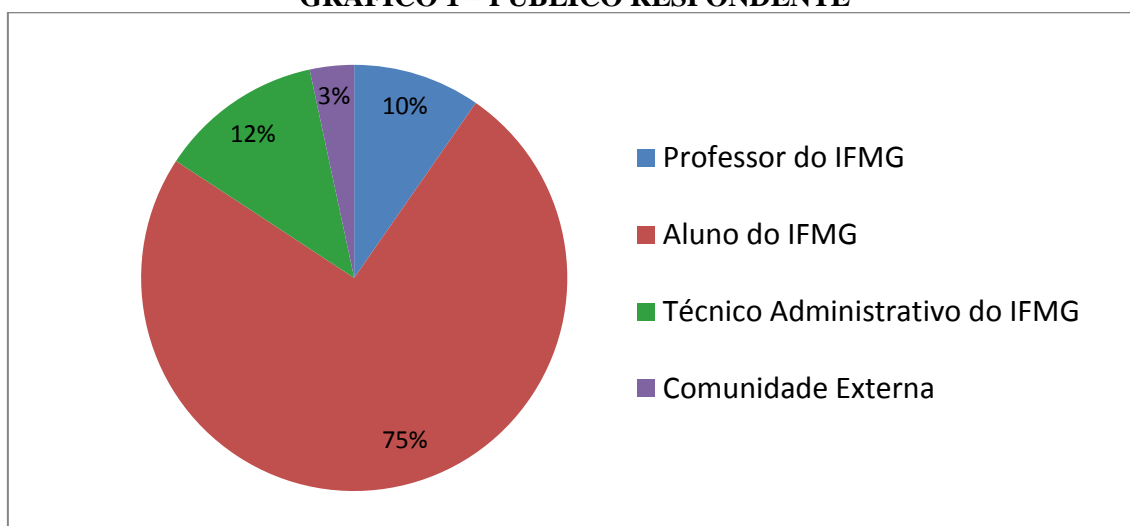
O período de vinte dias de férias escolares durante o período de aplicação do questionário e a mudança de gestão do Campus foram fatores que podem ter contribuído para a baixa adesão a participação dos respondentes;

## 4. ANÁLISE GLOBAL DOS DADOS

### 4.1 Perfil dos respondentes

Em conformidade com o exposto anteriormente, os questionários aplicados no ano de 2019 angariaram as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 476 respondentes, entre servidores técnico-administrativos 59, servidores docentes 46, alunos 355 e comunidade externa 16, conforme expresso no Gráfico 1.

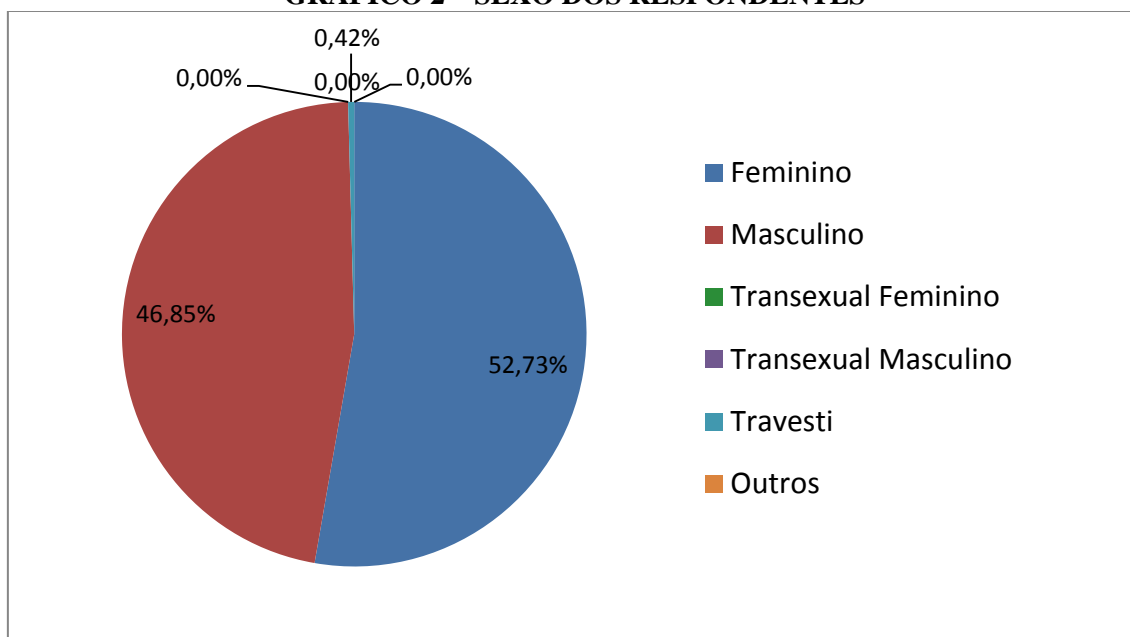
**GRÁFICO 1 – PÚBLICO RESPONDENTE**



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.



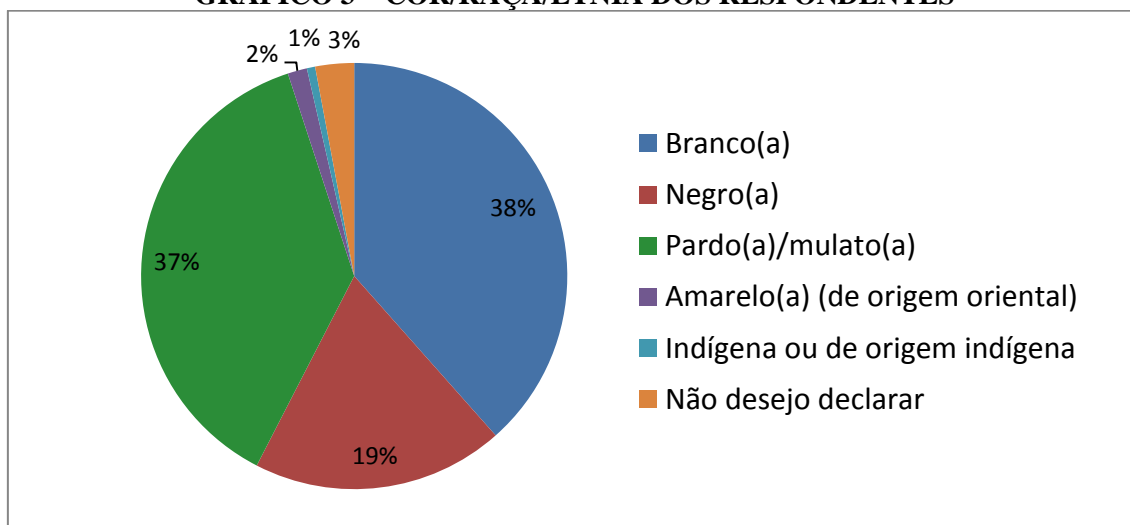
**GRÁFICO 2 – SEXO DOS RESPONDENTES**



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Verifica-se pelo Gráfico 2 que há o predomínio do sexo feminino entre os respondentes.

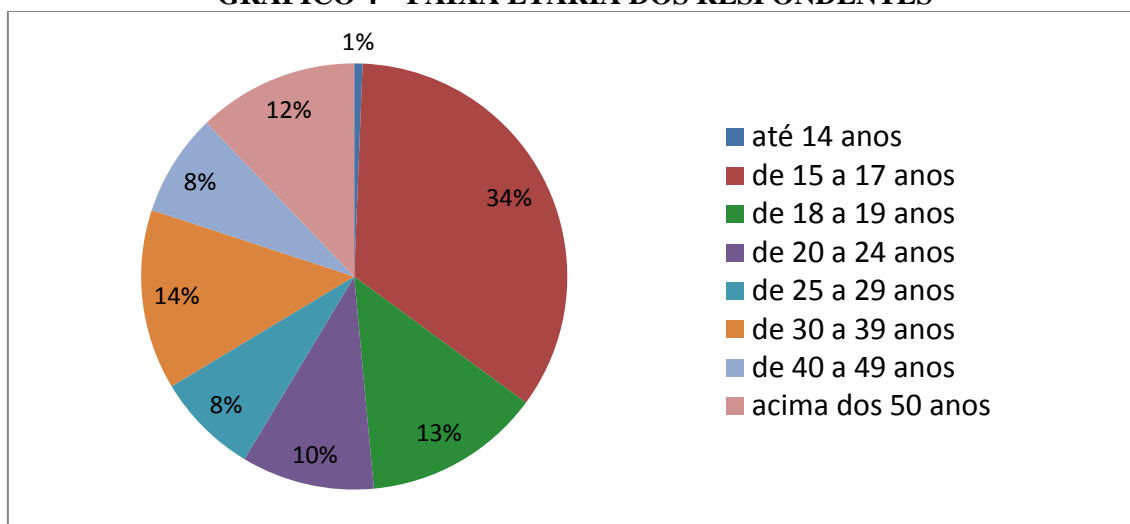
**GRÁFICO 3 – COR/RAÇA/ETNIA DOS RESPONDENTES**



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De acordo com o Gráfico 3, a maioria dos respondentes se declara branco (a) ou pardo(a), sendo 37% para este(a) e 38% para aquele (a).

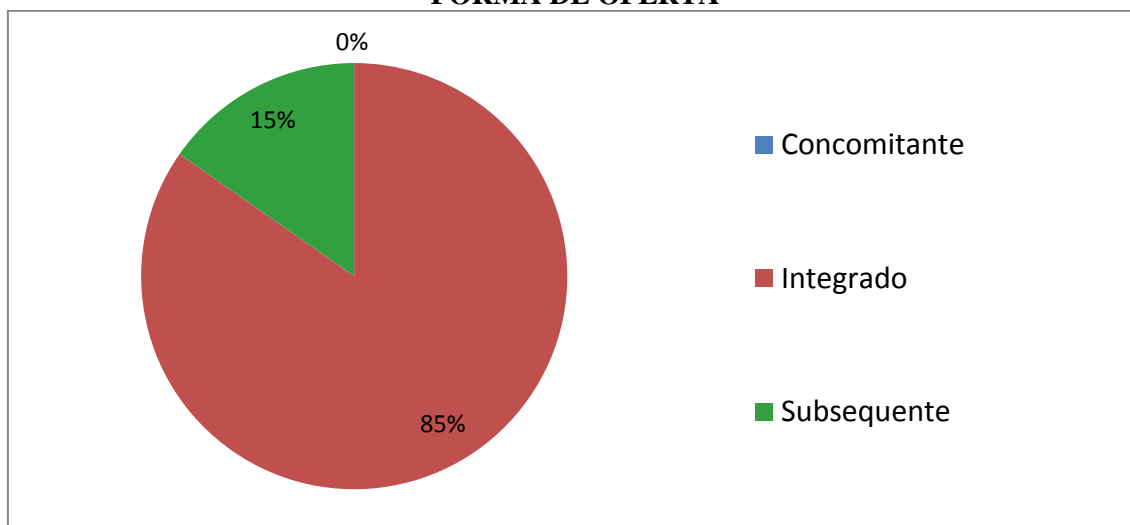
**GRÁFICO 4 – FAIXA ETÁRIA DOS RESPONDENTES**



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De acordo com o Gráfico 4, verifica-se que entre os respondentes predomina a faixa etária de 15 a 17 anos, o que permite inferir que a maioria dos respondentes é aluno dos Cursos Técnicos.

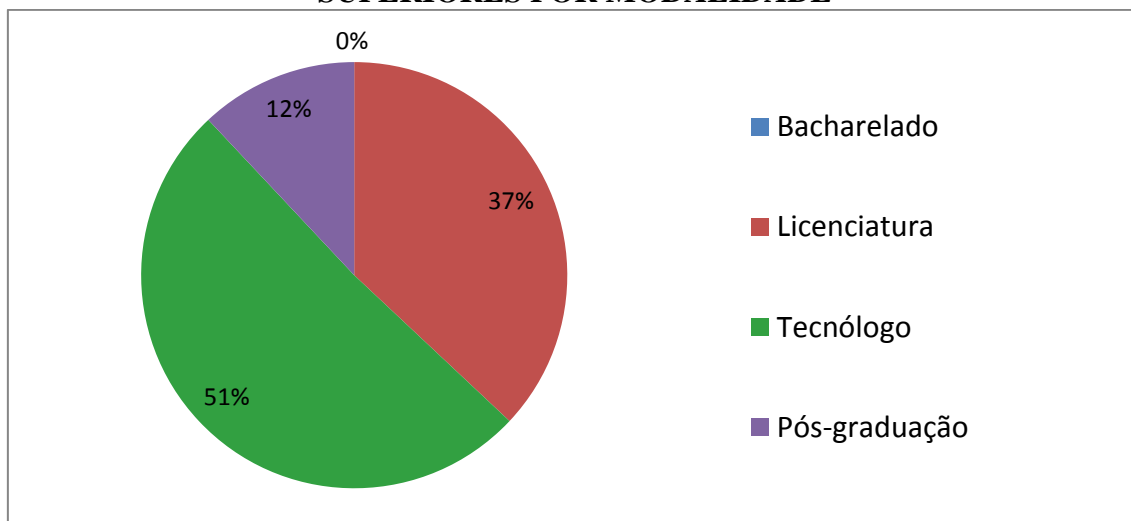
**GRÁFICO 5 – DISTRIBUIÇÃO DOS RESPONDENTES DE CURSOS TÉCNICOS POR FORMA DE OFERTA**



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Dentre os alunos dos Cursos Técnicos, conforme descrito pelo Gráfico 5, observa-se que a maioria dos respondentes é aluno dos cursos técnicos integrados, correspondendo a 85%.

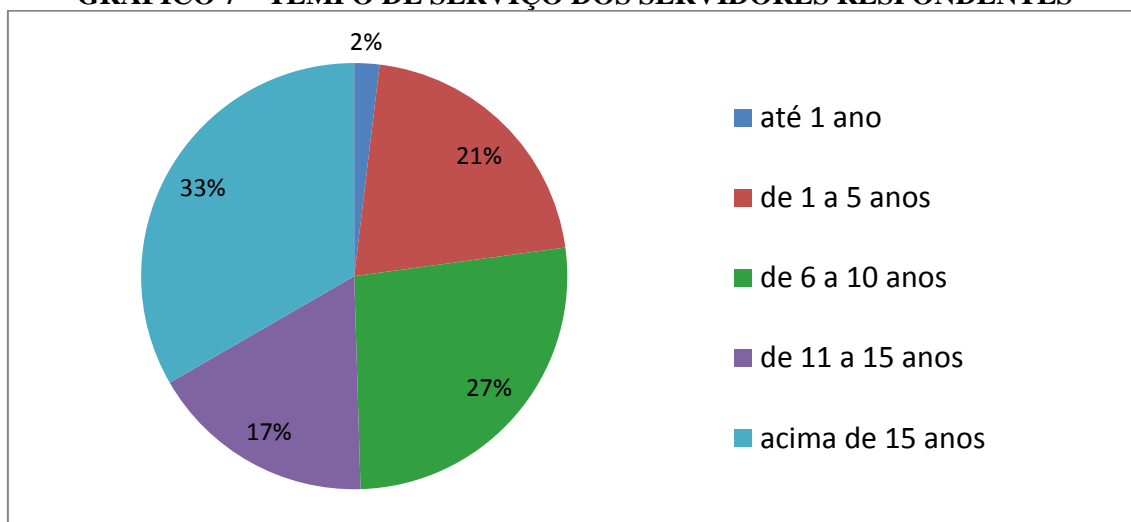
### GRÁFICO 6 – DISTRIBUIÇÃO DOS RESPONDENTES DE CURSOS SUPERIORES POR MODALIDADE



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De acordo com o Gráfico 6, dentre os cursos superiores, a maioria dos respondentes é aluno dos cursos de tecnologia, correspondendo a 51%.

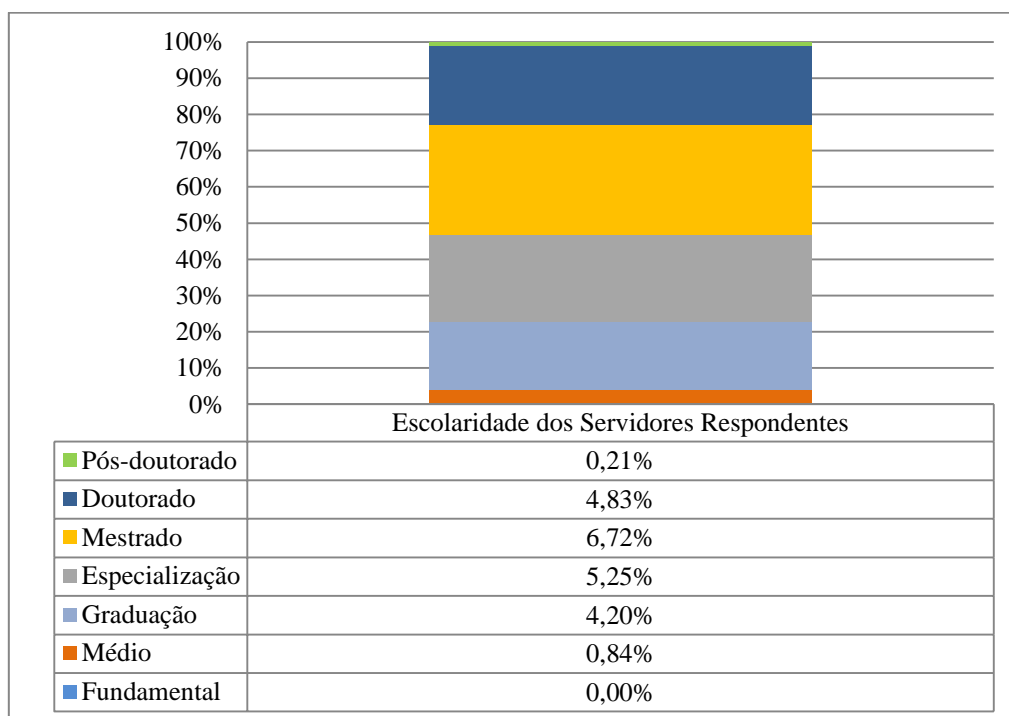
### GRÁFICO 7 – TEMPO DE SERVIÇO DOS SERVIDORES RESPONDENTES



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Com relação aos servidores, conforme descrito no Gráfico 7, a maioria dos respondentes possui mais de 15 anos de tempo de serviço, especificamente 33% dos servidores.

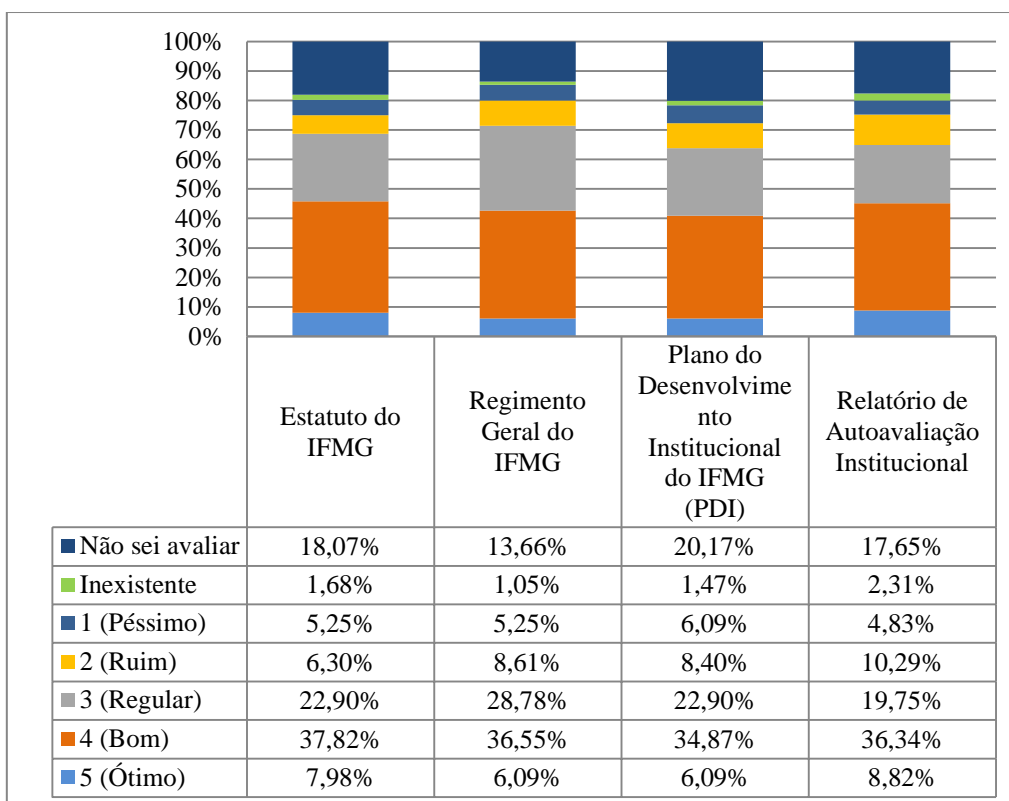
### GRÁFICO 8 – ESCOLARIDADE DOS SERVIDORES RESPONDENTES



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Verifica-se pelo Gráfico 8 que a maioria dos servidores respondentes são pós graduados com grau de especialista ou de mestre.

### GRÁFICO 9 – CONHECIMENTO DOS RESPONDENTES SOBRE DOCUMENTOS INTERNOS DO IFMG



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

No que se refere ao conhecimento dos respondentes sobre os documentos internos do IFMG, verifica-se pelo gráfico 9, que os respondentes, em sua maioria, avaliam como bom ou regular o conhecimento com relação ao Estatuto, ao Regimento Geral, ao Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMG, como também com relação ao relatório de avaliação institucional, o que permite destacar que embora mereça reconhecimento e importância, cabe aprimoramento demandando acompanhamento.

## **4.2 Análise dos resultados por eixo**

### **4.2.1 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**

O Eixo 3 objetiva avaliar as Políticas Acadêmicas do IFMG – *campus* Ouro Preto, sendo composto por três dimensões: Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade) e Dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Estudantes).

Com relação às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão 2), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

- integração entre ensino, pesquisa e extensão;
- manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais;
- programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc);
- programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc);
- programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc);
- programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado);
- oferta de cursos semipresenciais e a distância;
- oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC);
- promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais;
- ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar;
- parcerias institucionais para oferta de estágios; e
- uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.

No que se refere à Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4), foram considerados, na avaliação, os indicadores:

- canais de comunicação de relacionamento transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail;
- canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz;
- canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional;
- a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil;
- divulgação do vestibular e processos seletivos;
- atuação da ouvidoria.

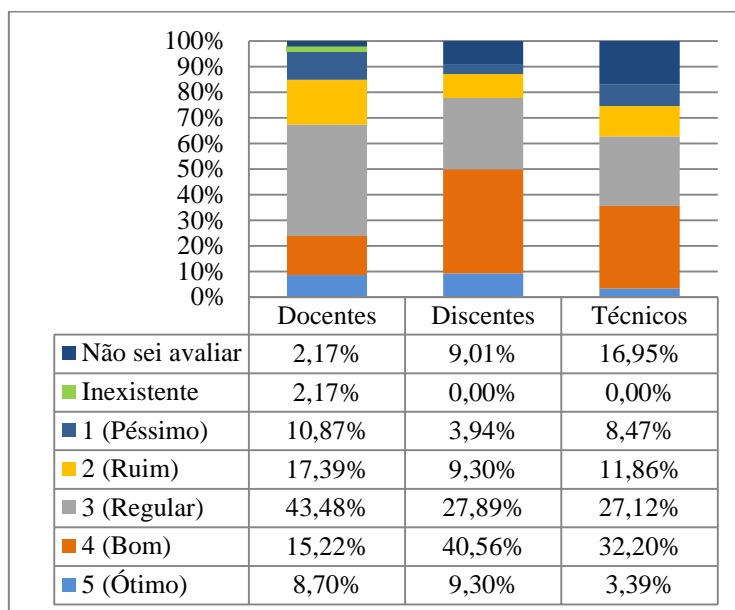
Por fim, em relação às Políticas de Atendimento aos Estudantes (Dimensão 9), foram considerados os indicadores:

- assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc);
- serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc);
- oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas;
- inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas;
- implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.

Discentes, docentes e técnicos-administrativos do IFMG – *campus* Ouro Preto avaliaram os indicadores das Dimensões 2, 4 e 9. Já os membros da comunidade externa avaliaram apenas os indicadores da Dimensão 4. Os resultados da avaliação e a análise de cada dimensão são apresentados a seguir, nos gráficos de número 10 ao 33.

## DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

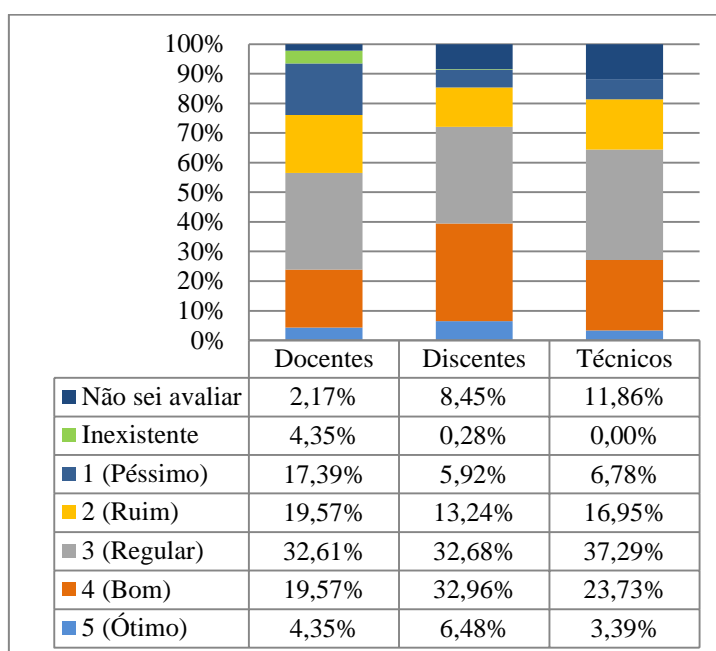
### GRÁFICO 10 – INTEGRAÇÃO ENTRE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO



**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De acordo com o Gráfico 10, verifica-se, no que se refere à integração entre ensino, pesquisa e extensão, que 43,48% dos docentes avaliam-na como regular; 40,56% dos discentes como bom e 32,20% dos técnicos consideram-na como bom. Portanto, a avaliação indica uma situação mediana que merece acompanhamento, apontando uma fragilidade do Campus.

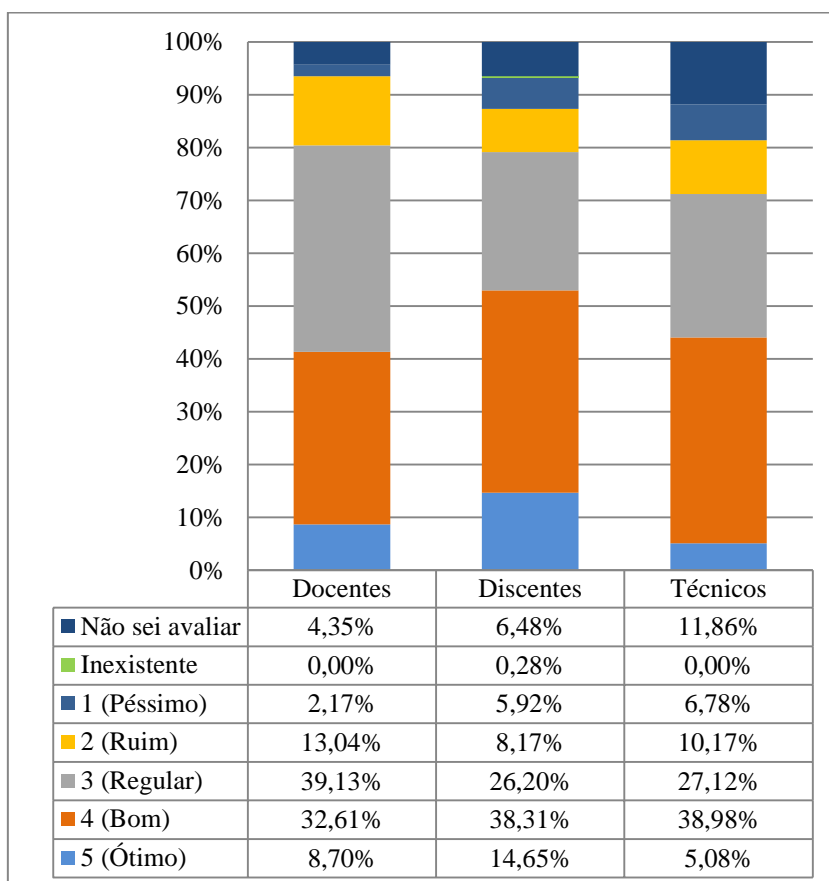
### GRÁFICO 11 – MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DAS ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO



**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Com relação à manutenção e expansão das atividades de ensino e pesquisa e extensão, o Gráfico 11 expressa que tanto os docentes, quanto os discentes e os técnicos avaliam-na como regular, sendo que 32% dos docentes e discentes, bem como 37% dos técnicos assim a consideram. O que implica em necessidade de acompanhamento, reverenciando mais uma fragilidade institucional.

**GRÁFICO 12 – COERÊNCIA ENTRE CURSOS E ATIVIDADES OFERTADOS E AS DEMANDAS LOCAIS**

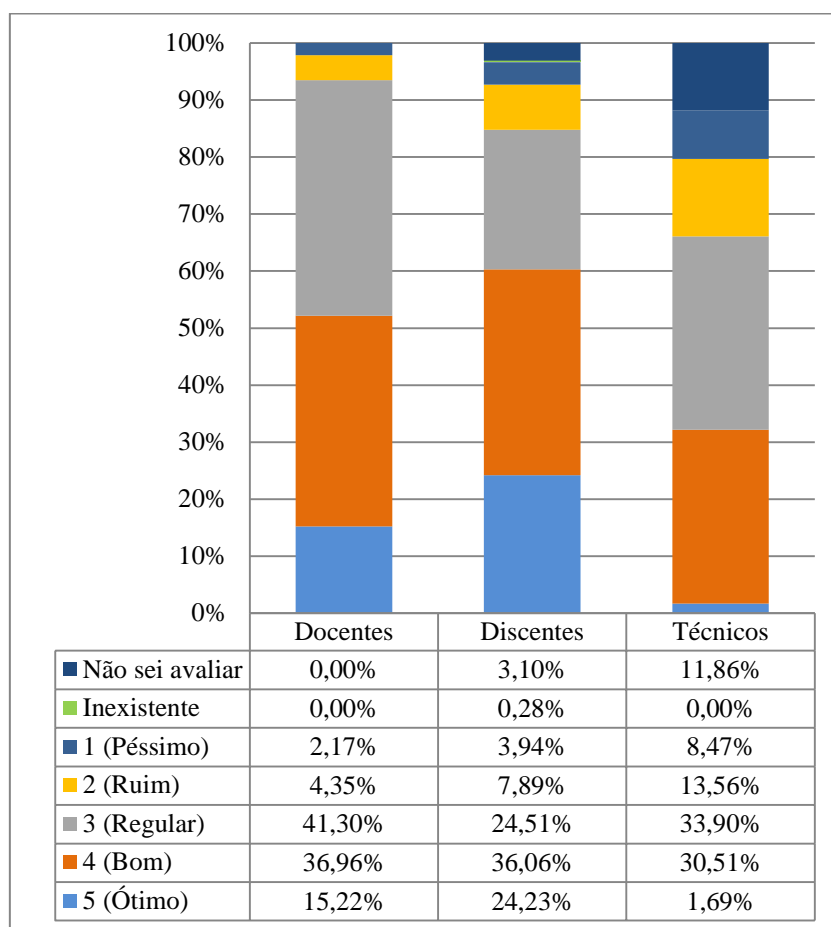


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De acordo com a leitura do Gráfico 12, observa-se que para os técnicos e discentes, a coerência entre os cursos e atividades ofertadas é considerada como boa, correspondendo cada qual a 38%. Entre os docentes há uma pequena diferença na avaliação entre o bom e o regular. De modo geral, pode-se considerar esta avaliação como positiva, mas que pode ser melhorada a partir de ações específicas.



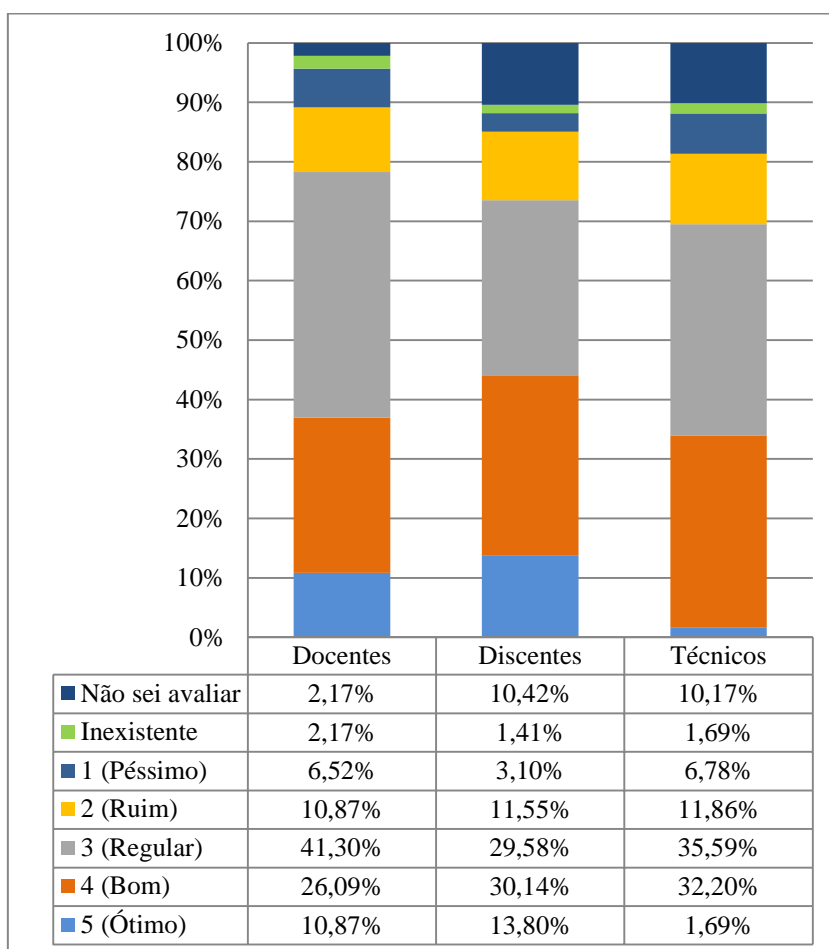
**GRÁFICO 13 – PROGRAMAS E AÇÕES DE ENSINO (ORIENTAÇÃO E APOIO PEDAGÓGICO, MONITORIA, TUTORIA, ETC)**



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Quanto ao programa e ações de ensino (orientação, apoio pedagógico, monitoria tutoria, etc), o Gráfico 13 permite observar que para os alunos este indicador é considerado bom para 36,06%. Já entre os docentes e os técnicos há uma avaliação regular com, respectivamente, 41,30% e 33,90%. Assim, é preciso buscar melhorias a partir de ações específicas para o desenvolvimento deste indicador.

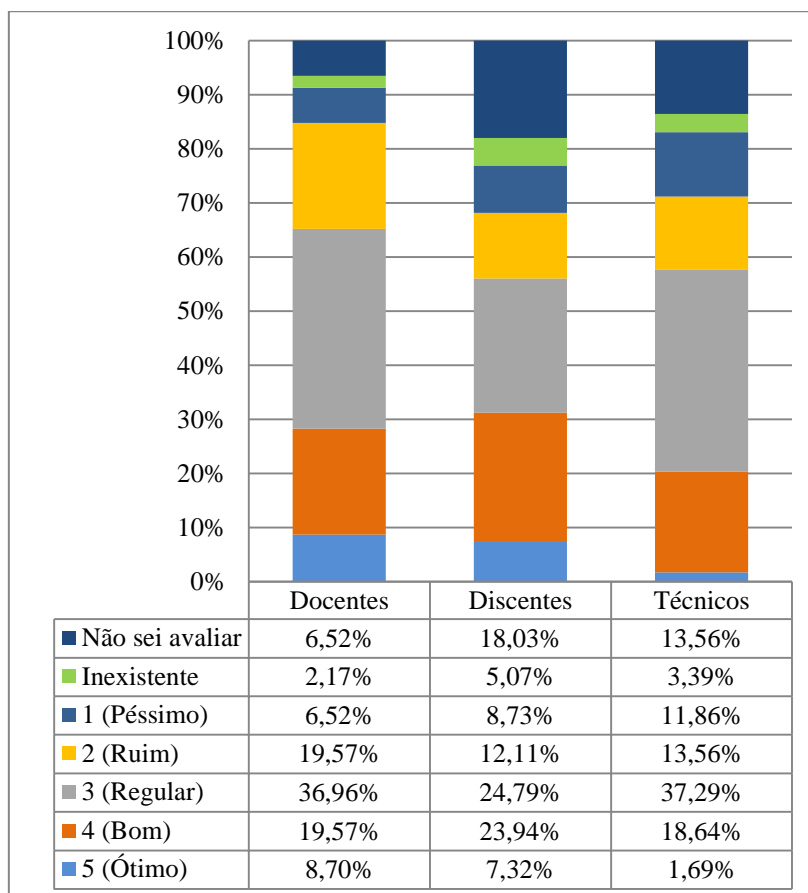
**GRÁFICO 14 – PROGRAMAS E AÇÕES DE PESQUISA (INICIAÇÃO CIENTÍFICA, INOVAÇÃO TECNOLÓGICA, ETC)**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

A partir da leitura do Gráfico 14, verifica-se que os docentes e os técnicos consideram os programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc) como regular, correspondendo, respectivamente, a 41,30% e 35,59%. Já para os alunos, 30,14% consideram-nos como bons. Com base nos dados, verifica-se uma fragilidade nestes programas, necessitando de mais atenção e ações corretivas.

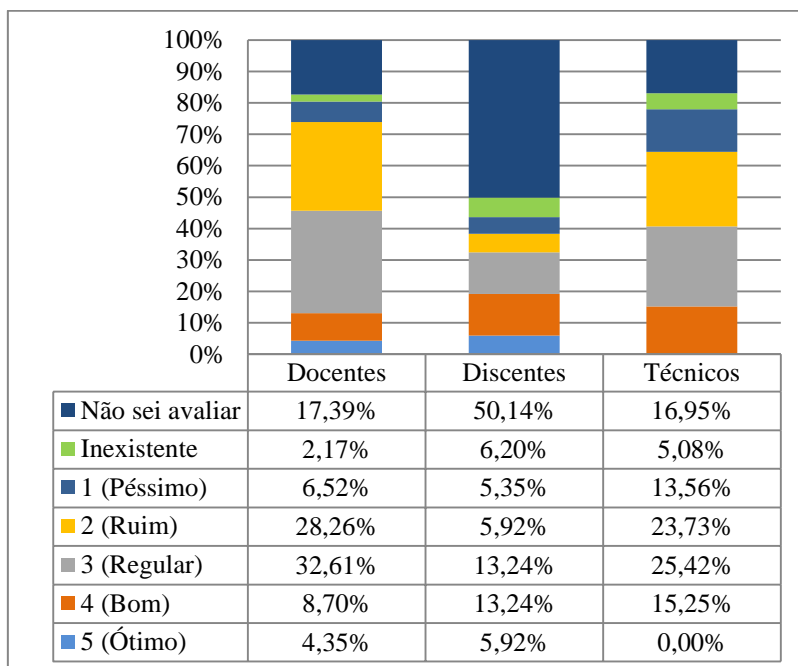
**GRÁFICO 15 – PROGRAMAS E AÇÕES DE EXTENSÃO (PROJETOS, EMPRESA JÚNIOR, ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, ETC)**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

Em todos os segmentos, no que se refere aos programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc), de acordo com o Gráfico 15, há avaliação regular por parte de cada segmento (docentes 39,96%, discentes 24,79% e técnicos 37,29%), indicando que a situação merece acompanhamento e apresenta-se como mais uma fragilidade do campus.

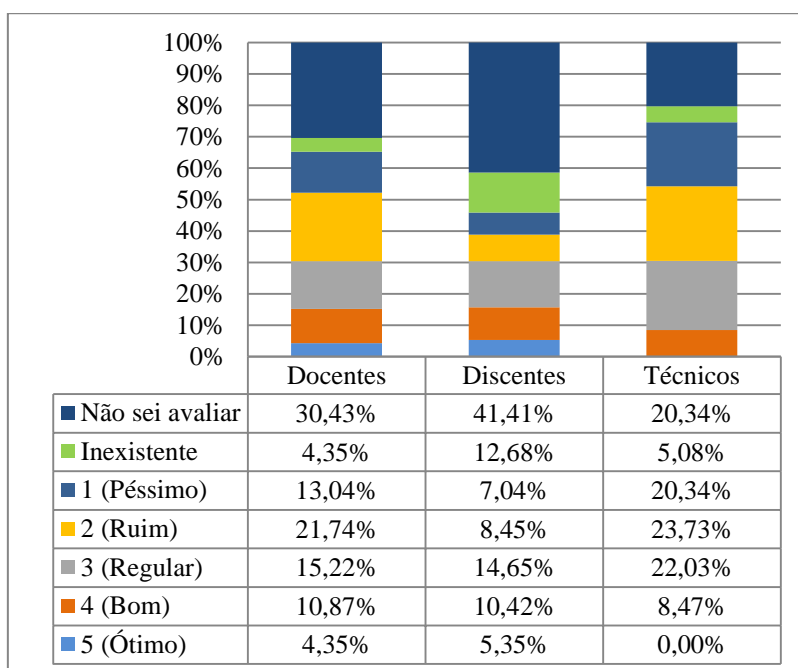
**GRÁFICO 16 – PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO (ESPECIALIZAÇÃO, MESTRADO E DOUTORADO)**



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Conforme análise do Gráfico 16, quanto aos programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado), os discentes em sua maioria 50,14% não sabem avaliar, já os docentes e os técnicos consideram-nos regular com 32,61% e 25, 2%, respectivamente. Destas informações, infere-se a necessidade de acompanhamento, sendo também um aspecto de fragilidade.

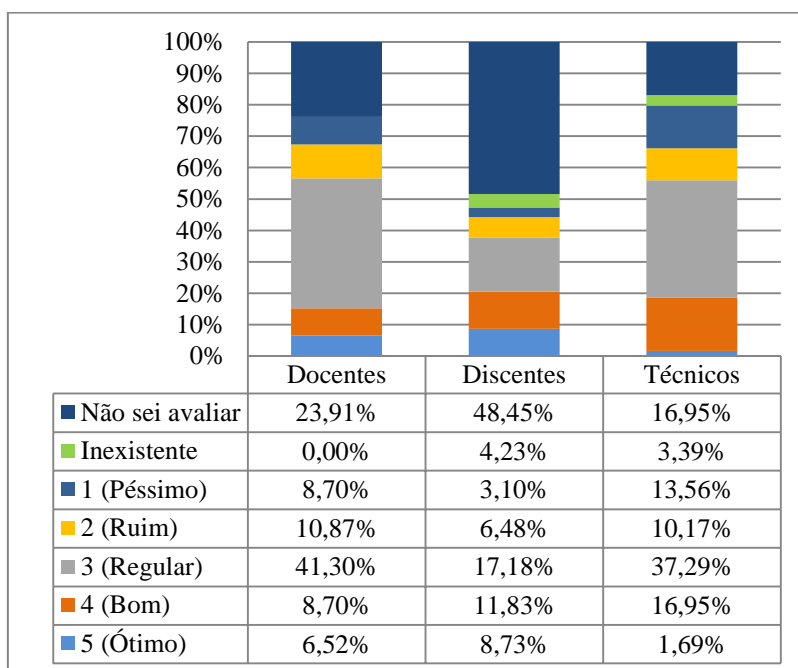
**GRÁFICO 17 – OFERTA DE CURSOS SEMIPRESENCIAIS E A DISTÂNCIA**



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De acordo com o Gráfico 17, verifica-se que entre os docentes e os discentes, estes não sabem avaliar a oferta de cursos semipresenciais e a distância, com percentuais respectivamente iguais a 30,43% e 41,41%. Já entre os técnicos a avaliação desta oscila entre péssimo, ruim e regular. De modo que a situação exige atenção e ações corretivas.

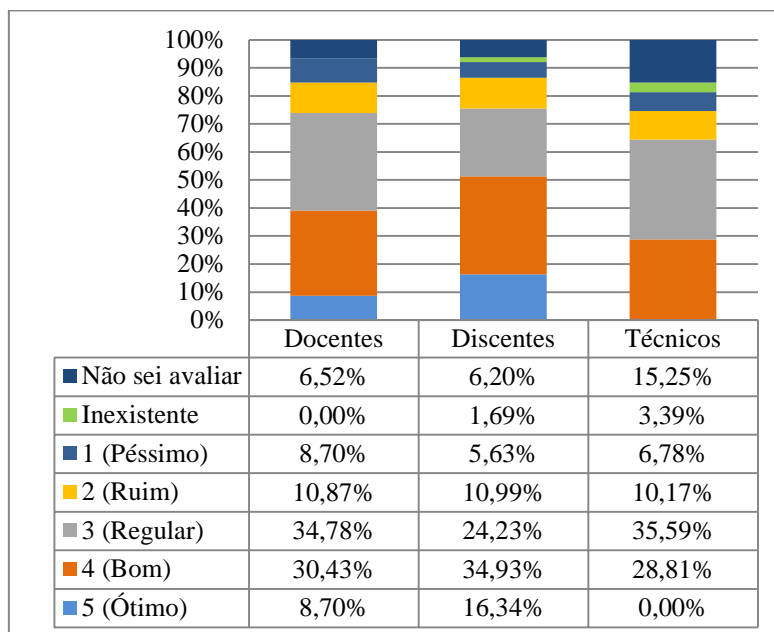
**GRÁFICO 18 – OFERTA DE CURSOS DE FORMAÇÃO INICIAL E CONTINUADA (FIC)**



**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 18 aponta um desconhecimento dos alunos com relação a oferta de cursos de formação inicial e continuada, sendo que 48,45% não sabem avaliar estes cursos. Já entre os docentes e técnicos a avaliação é regular, com 41,30% e 37,29%, respectivamente. Da análise dos dados, verifica-se que a situação merece acompanhamento, pois se apresenta como uma fragilidade institucional.

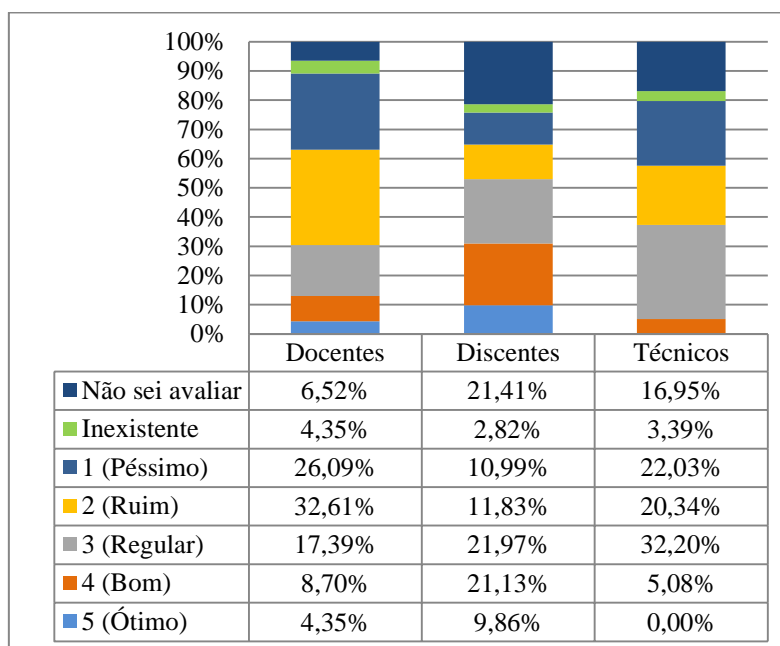
**GRÁFICO 19 – PROMOÇÃO DE EVENTOS E ATIVIDADES CIENTÍFICAS, ARTÍSTICAS, ESPORTIVAS E CULTURAIS**



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 19 traz informações quanto à avaliação da promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais com oscilação entre as escalas bom e regular, porém com a predominância da avaliação regular entre os docentes e técnicos que assim consideram, respectivamente com 34,78 e 35,59%. Já entre os alunos, 34,93% consideram a avaliação do indicador como boa. O que também aponta uma fragilidade com necessidade de acompanhamento.

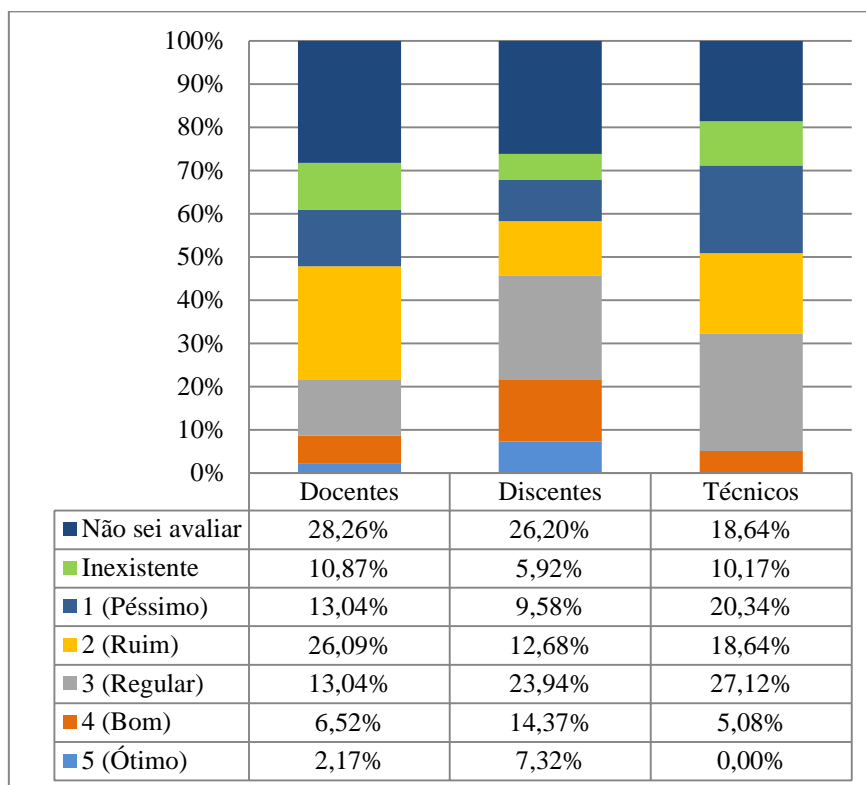
**GRÁFICO 20 – AÇÕES DE COMBATE À EVASÃO E À PROMOÇÃO DO ÊXITO ESCOLAR**



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

No que se refere às ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar, o Gráfico 20 apresenta uma avaliação ruim por parte dos docentes, com 32,61%, regular por parte dos alunos com 21,97% e também regular com 32,20% por parte dos técnicos. Ou seja, a situação é frágil e requer acompanhamento.

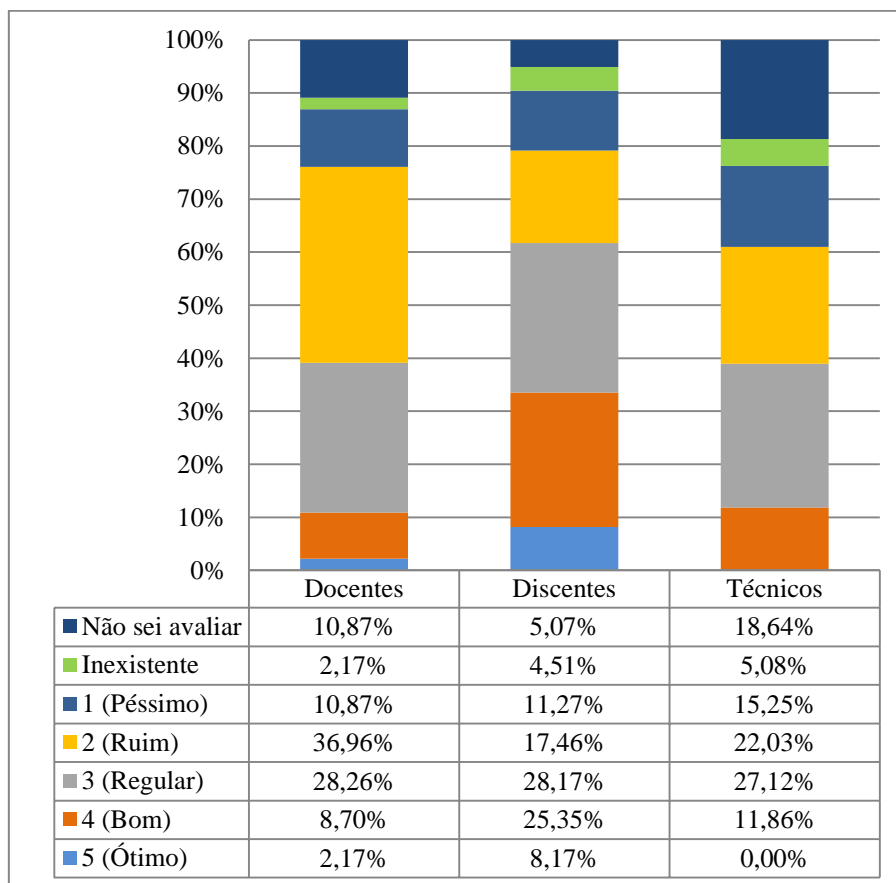
**GRÁFICO 21 – PARCERIAS INSTITUCIONAIS PARA OFERTA DE ESTÁGIOS**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

De acordo com o Gráfico 21, entre os docentes e os observa-se que, respectivamente, 28,26% e 26,20% não souberam avaliar souberam avaliar as parcerias institucionais para oferta de estágio. Por sua vez, os técnicos consideram-nas regular em 27,12%. Apontando uma situação se mostra frágil e necessita de acompanhamento e ações corretivas.

## GRÁFICO 22 – USO DE NOVAS TECNOLOGIAS NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS



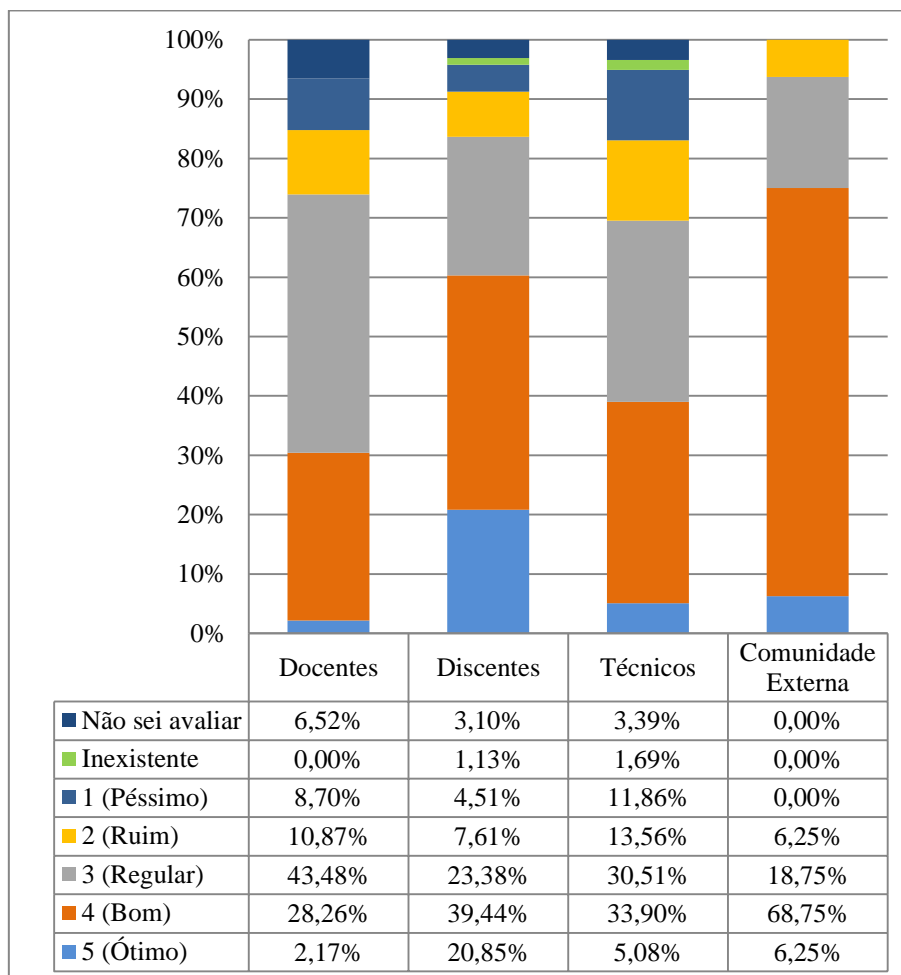
**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

Com relação ao uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas 36,96% dos docentes avaliaram como ruim, 28,17 % dos discentes avaliaram como regular e 27,12 % dos técnicos também avaliaram como regular mostrando ser uma situação que merece acompanhamento, atenção e ações corretivas.



## DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

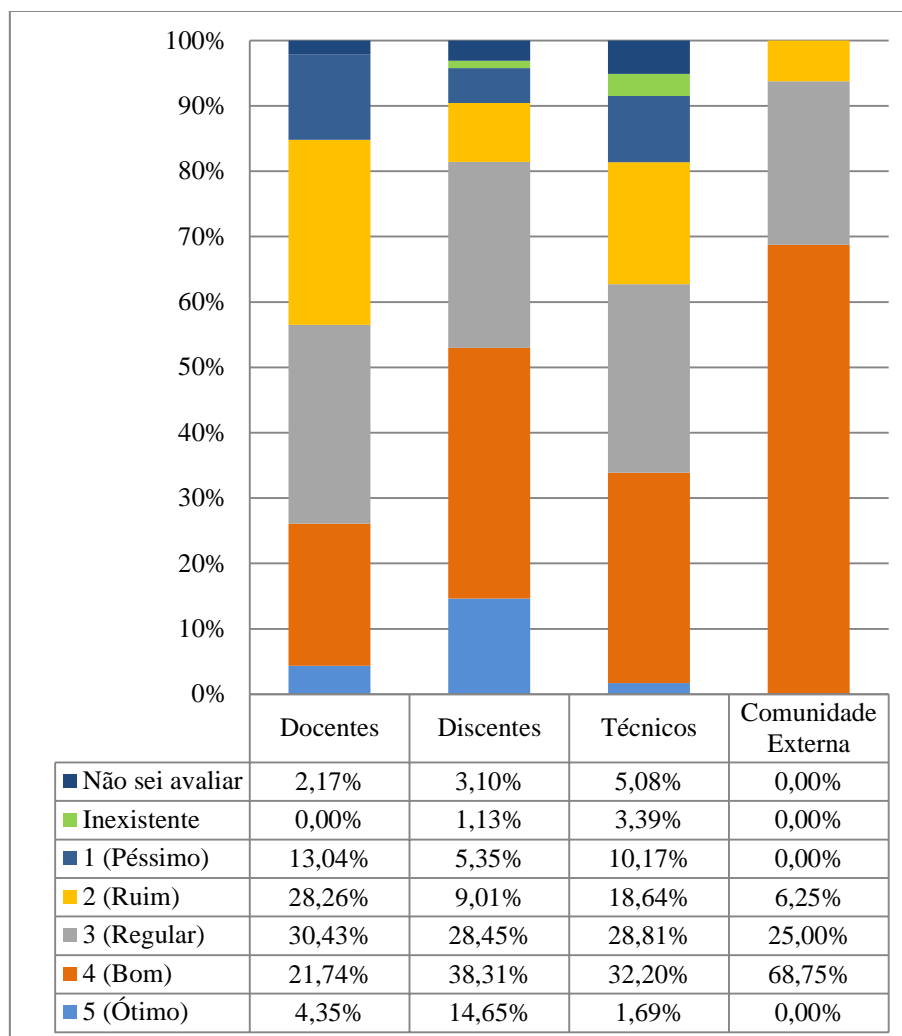
**GRÁFICO 23 – CANAIS DE COMUNICAÇÃO DE RELACIONAMENTO – TRANSMITIR/RECEBER INFORMAÇÕES COM O IFMG. EX. REDES SOCIAIS/FALE CONOSCO PORTAL/TELEFONE/E-MAIL**



**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 23 avalia os canais de comunicação de relacionamento como transmitir/receber informações com o IFMG. Dos docentes respondentes 28,26% acreditam que a transmissão de informações é ruim, situação que exige atenção e ações corretivas. Dos discentes 39,44% e 68,75% dos técnicos e 68,75% da comunidade externa acham que a comunicação é boa, situação que merece reconhecimento e importância, porém cabe aprimoramento.

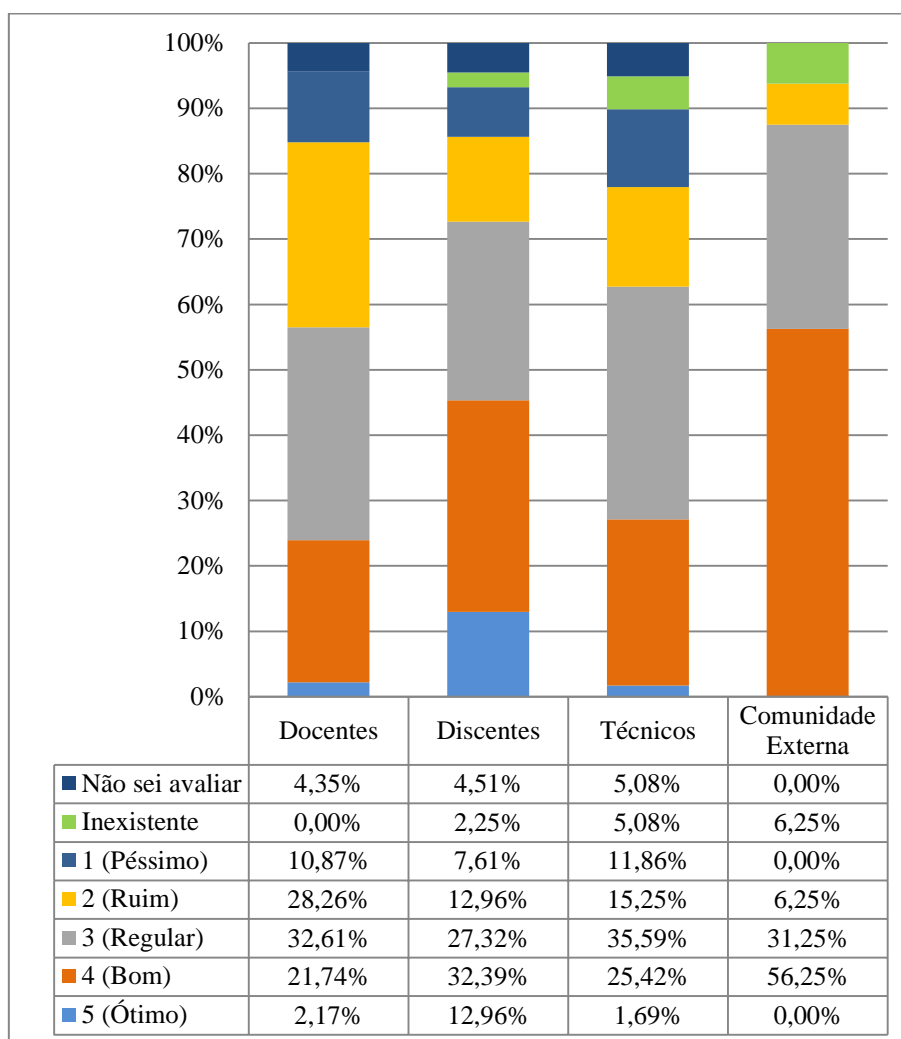
**GRÁFICO 24 – CANAIS DE EXPOSIÇÃO DA MARCA DO IFMG. EX. SINALIZAÇÕES INTERNAS OU EXTERNAS/EVENTO E FEIRA/MATERIAL IMPRESSO E CARTAZ**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

No gráfico 24, que avalia os canais de exposição da marca do IFMG, ex. sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz. Dos docentes, 30,43% avaliaram como regular demonstrando situação que merece acompanhamento e os demais como discentes, técnicos e comunidade externa avaliaram como bom mostrando situação que merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento.

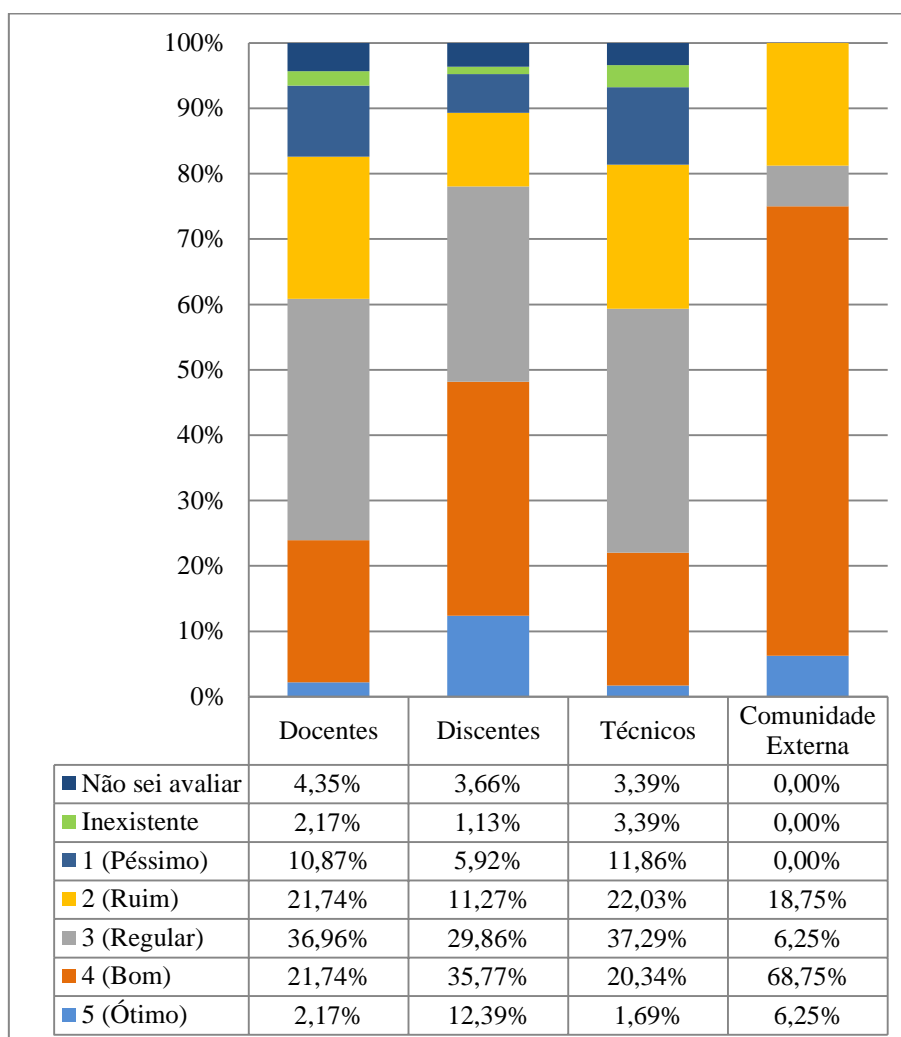
**GRÁFICO 25 – CANAIS DE DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÃO. EX. NOTÍCIAS EM JORNAIS, TV, RÁDIO, SITES E PORTAL INSTITUCIONAL**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

O Gráfico 25 avalia os canais de divulgação de informação, notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional. Dos que participaram, 32,61 % docentes e 35,59 técnicos avaliaram como regular mostrando situação mediana que merece acompanhamento e 32,39 discentes e 56,25 da comunidade externa avaliaram como bom, situação que merece reconhecimento e importância, porém cabe aprimoramento.

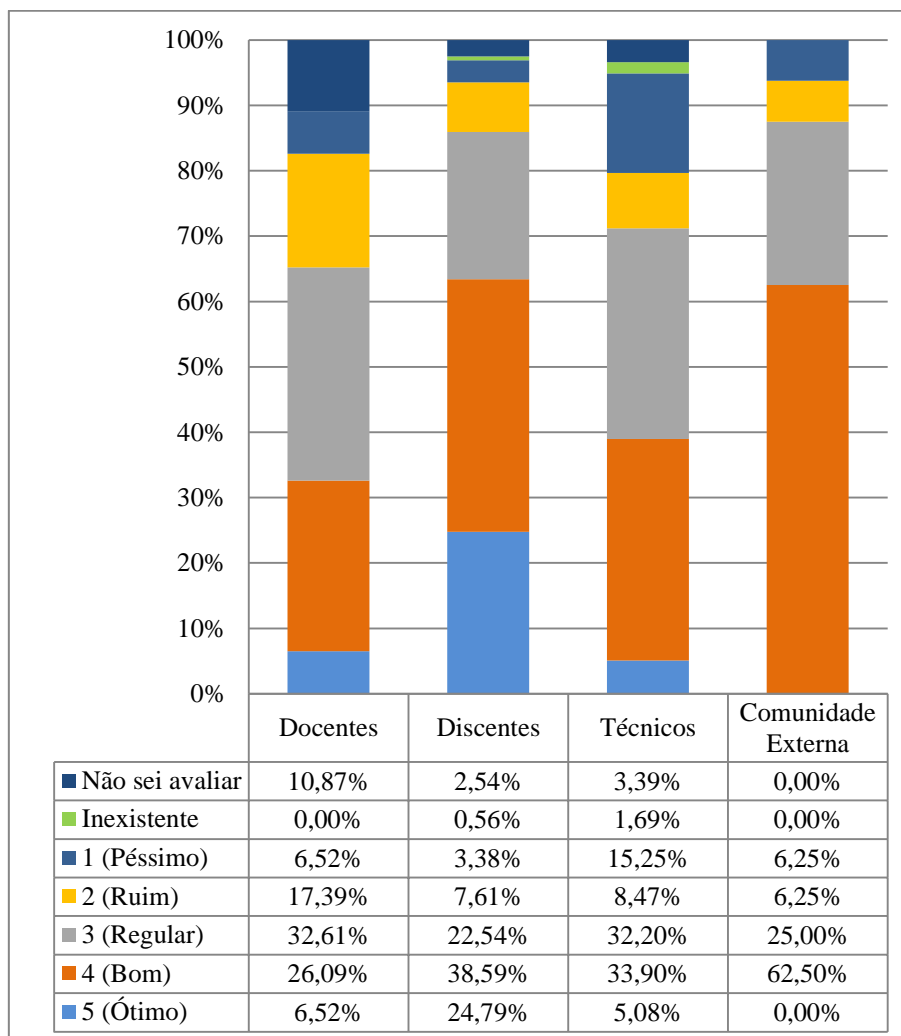
**GRÁFICO 26 – A INFORMAÇÃO ENTREGUE AOS USUÁRIOS DA INSTITUIÇÃO É COMPLETA, CLARA E ÁGIL**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

O gráfico 26 analisa se a informação entregue aos usuários da instituição é completa, frágil ou ágil. Dos respondentes docentes 36,96 % acham que é regular, 35,77 % dos discentes acham que é bom, 37,29 dos técnicos pontuaram como regular e quanto a comunidade externa 68,75 consideraram como bom, mostrando que trata-se de um item em que a situação merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento e que quanto aos resultados regulares merecem acompanhamento por parte dos responsáveis.

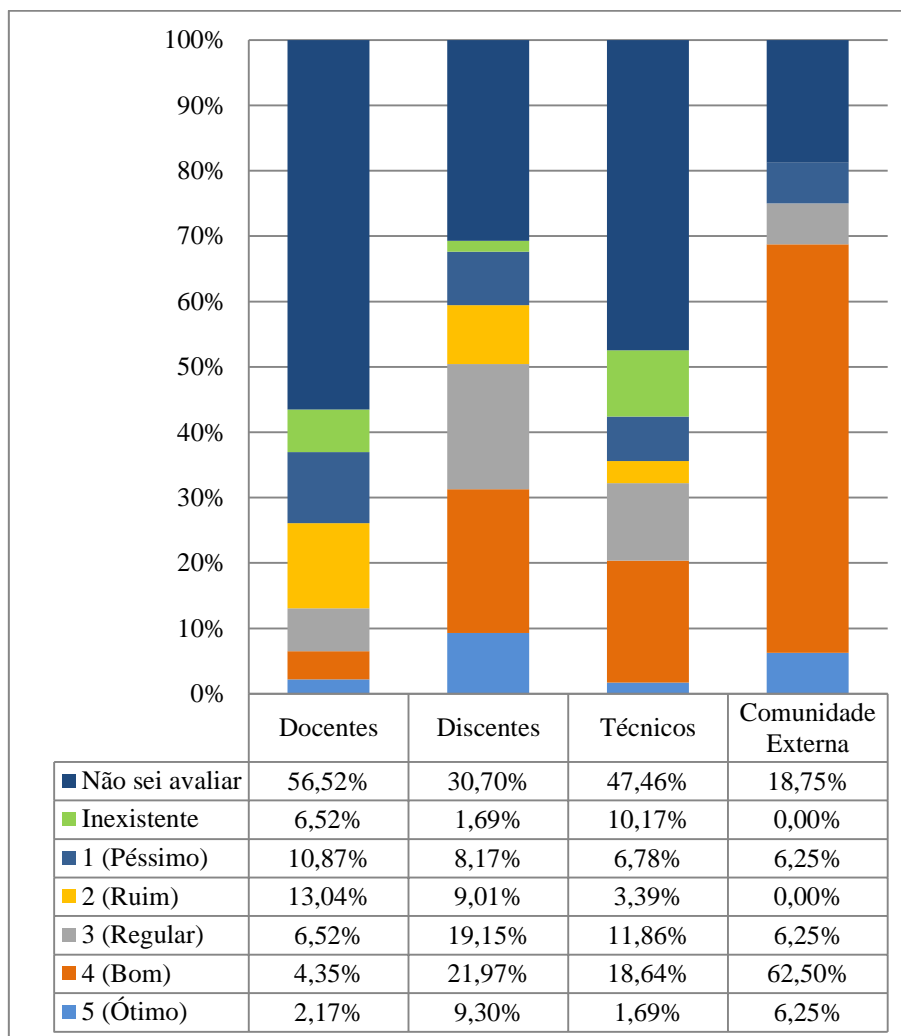
## GRÁFICO 27 – DIVULGAÇÃO DO VESTIBULAR E PROCESSOS SELETIVOS



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

O gráfico 27 avalia a divulgação do vestibular e processos seletivos. Os discentes respondentes avaliaram a divulgação como regular e os discentes, técnicos e comunidade externas avaliaram como boa tal divulgação inferindo que é um resultado que merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento.

**GRÁFICO 28 – ATUAÇÃO DA OUVIDORIA**

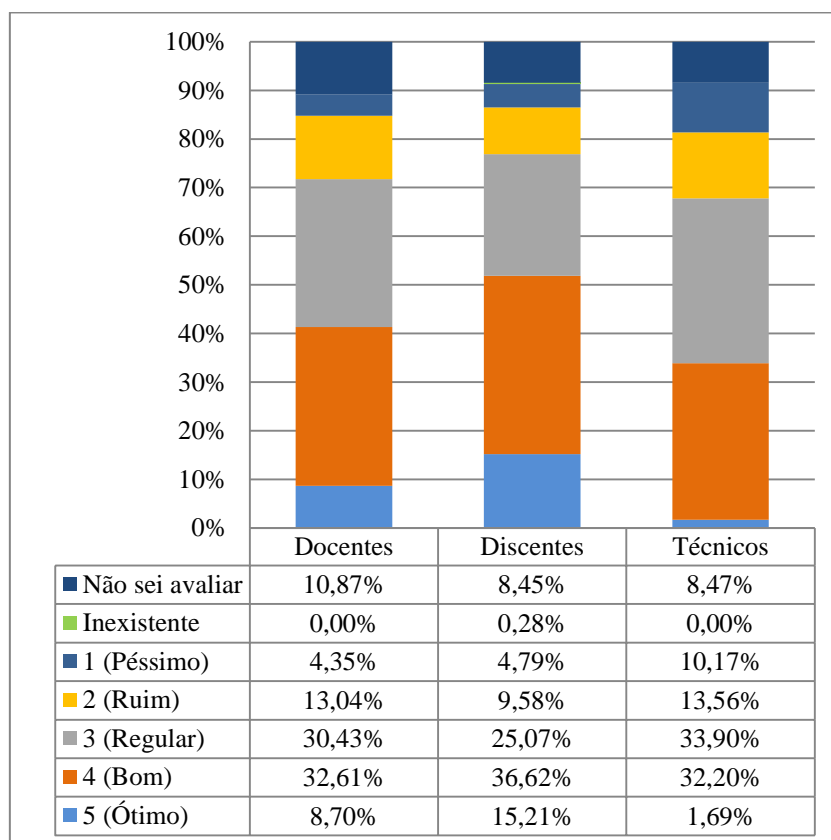


**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

Com relação à atuação da ouvidoria, tanto docentes, discentes e técnicos não souberam avaliar mostrando uma situação em que os respondentes não possuem conhecimento e informação sobre o item avaliado. A comunidade externa avaliou como boa situação que merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento.

## DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES

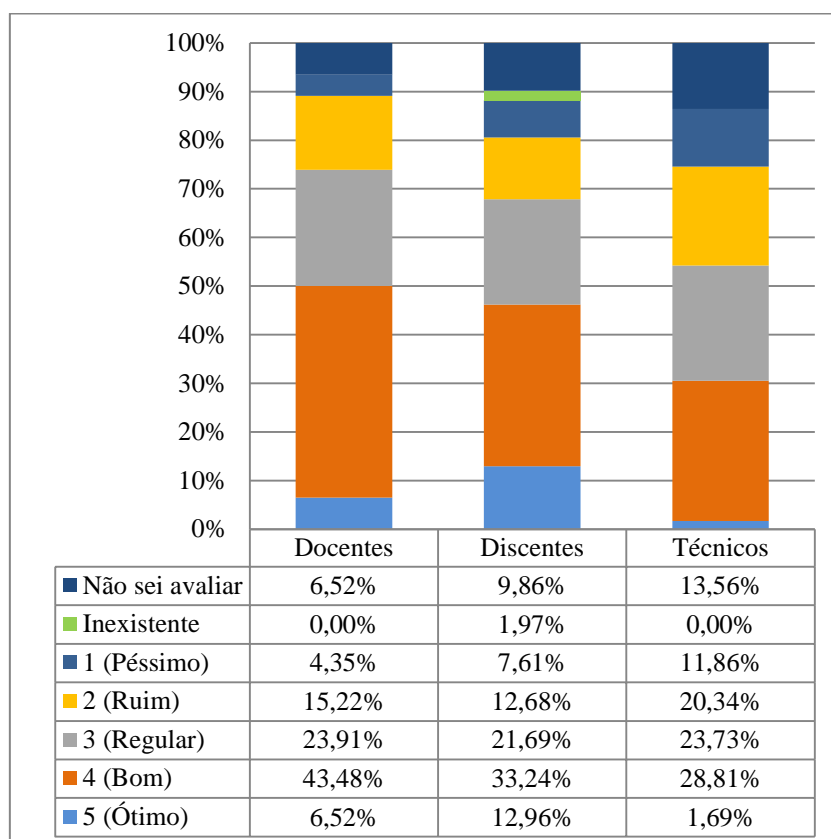
**GRÁFICO 29 – ASSISTÊNCIA AO ALUNO EM SITUAÇÃO DE VULNERABILIDADE (OFERTA DE AUXÍLIOS SOCIOECONÔMICOS, ALOJAMENTO, ALIMENTAÇÃO, ETC)**



**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 29 avaliou a assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade como a oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc. Os três segmentos avaliaram este indicador como bom mostrando situação que merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento.

**GRÁFICO 30 – SERVIÇOS DE APOIO AO ALUNO (SOCIAL, PSICOLÓGICO, PEDAGÓGICO, ASSISTÊNCIA À SAÚDE, SEGURO ESCOLAR, ETC)**

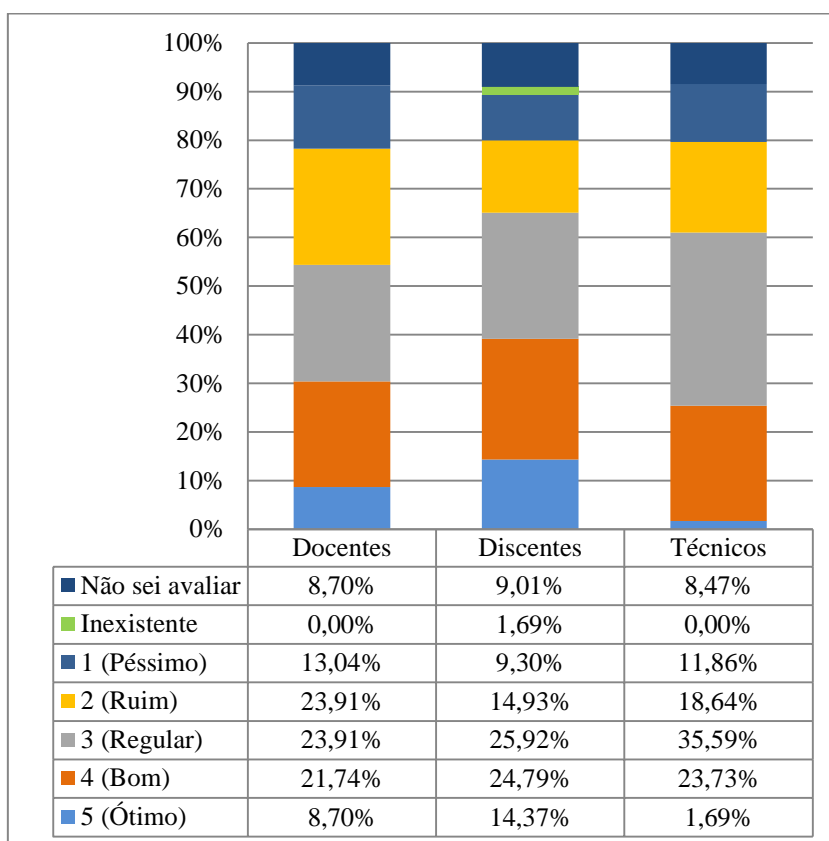


**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

O Gráfico 30 avaliou os serviços de apoio ao aluno. Os docentes, discentes e técnicos avaliaram, este item como bom, mostrando situação que merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento.



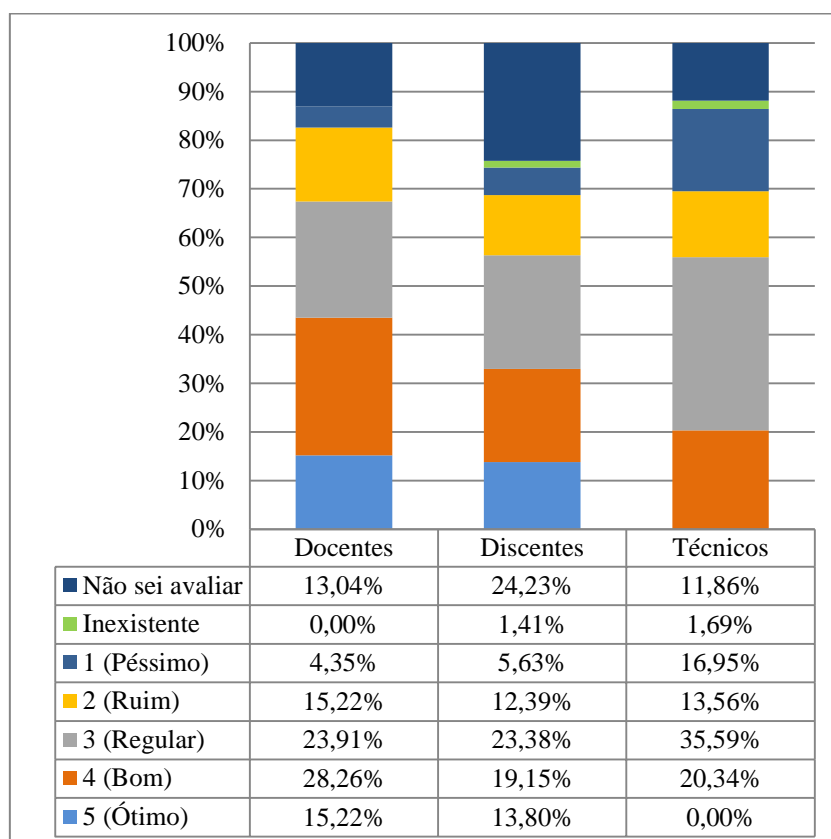
**GRÁFICO 31 – OFERTA DE BOLSAS ACADÊMICAS E APOIO FINANCEIRO À PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS E VISITAS TÉCNICAS**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

A oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas foram avaliados no Gráfico 31. Neste indicador os docentes, discentes e técnicos avaliaram como regular demonstrando uma situação mediana e que merece acompanhamento.

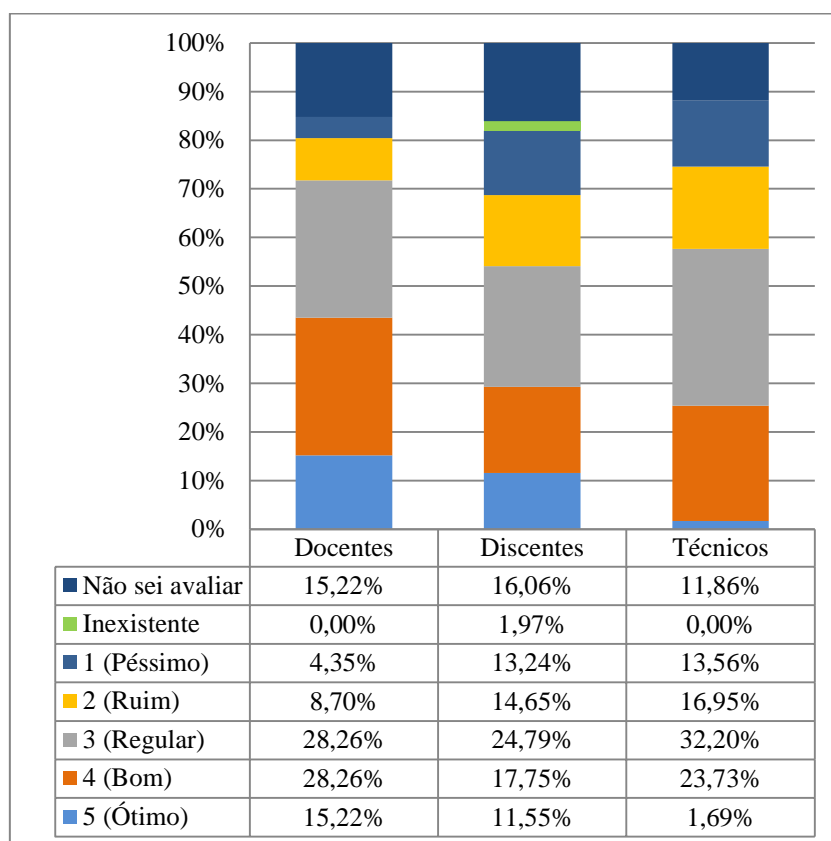
**GRÁFICO 32 – INCLUSÃO, APOIO E ACOMPANHAMENTO DO ALUNO COM NECESSIDADES EDUCACIONAIS ESPECÍFICAS.**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

Com relação à inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas o corpo docente avaliou como bom, já os discentes e técnicos avaliaram como regular, mostrando ser uma situação que merece acompanhamento.

**GRÁFICO 33 – IMPLANTAÇÃO E MANUTENÇÃO DE GRÊMIOS E CENTROS ACADÊMICOS**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

O Gráfico 33 trata da implantação e manutenção de Grêmios e Centros Acadêmicos na Instituição. Docentes, discentes e técnicos avaliaram como regular o que mostra que é uma situação que merece acompanhamento.

#### 4.2.1.1 Análise geral do eixo 3

O Eixo 3 – **Políticas Acadêmicas**: contemplou as dimensões 2, 4 e 9, abrangendo, a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades”, “a comunicação com a sociedade” e “políticas de atendimento aos estudantes”. Discentes, docentes e técnicos-administrativos do IFMG campus Ouro Preto avaliaram os indicadores das dimensões 2, 4 e 9. Já os membros da comunidade externa avaliaram apenas os indicadores da dimensão 4, ou seja, a comunicação com a sociedade. Os resultados relativos a essa dimensão da avaliação e a análise de cada dimensão foram apresentados nos gráficos de número 10 ao 33. Como resultado das avaliações, verifica-se que em relação às **políticas para o ensino, pesquisa e e extensão**, os indicadores não são favoráveis, apontando fragilidades em onze dos treze indicadores, sendo considerados suficientes apenas a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais, como também e os programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria e tutoria), com avaliação positiva superior a 50% e inferior a 60%. O que implica na necessidade de atenção e acompanhamento para buscar ações corretivas. No que se refere à **comunicação com a sociedade**, os gráficos trazem informações quanto aos canais de comunicação, relacionamento, informações, divulgação da instituição com a sociedade bem como quanto a atuação da ouvidoria, apontando fragilidades e a necessidade de aprimoramento, embora algumas situações avaliadas mereçam reconhecimento. Destacam-se como avaliação positiva nesta dimensão a divulgação do vestibular e dos processos seletivos e alguns canais de comunicação como as redes sociais, por exemplo. Com relação às **políticas de atendimento ao estudantes**, os cinco indicadores foram considerados frágeis, implicando na necessidade de acompanhamento por parte da instituição, sendo considerados com avaliação inferior a 40% os seguintes indicadores: a oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas, a inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas e a implantação de grêmios e centros acadêmicos.

#### 4.2.1.2 Resumo dos dados do eixo 3 – Políticas Acadêmicas

**QUADRO 4 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – DISCENTES**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Discentes								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	33	144	99	33	14	0	32
	Percentual	9,30	40,56	27,89	9,30	3,94	0,00	9,01
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	23	117	116	47	21	1	30
	Percentual	6,48	32,96	32,68	13,24	5,92	0,28	8,45
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	52	136	93	29	21	1	23
	Percentual	14,65	38,31	26,20	8,17	5,92	0,28	6,48
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	86	128	87	28	14	1	11
	Percentual	24,23	36,06	24,51	7,89	3,94	0,28	3,10
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	49	107	105	41	11	5	37
	Percentual	13,80	30,14	29,58	11,55	3,10	1,41	10,42
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	26	85	88	43	31	18	64
	Percentual	7,32	23,94	24,79	12,11	8,73	5,07	18,03
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	21	47	47	21	19	22	178
	Percentual	5,92	13,24	13,24	5,92	5,35	6,20	50,14

<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Discentes</b>								
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	19	37	52	30	25	45	147
	Percentual	5,35	10,42	14,65	8,45	7,04	12,68	41,41
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	31	42	61	23	11	15	172
	Percentual	8,73	11,83	17,18	6,48	3,10	4,23	48,45
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	58	124	86	39	20	6	22
	Percentual	16,34	34,93	24,23	10,99	5,63	1,69	6,20
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	35	75	78	42	39	10	76
	Percentual	9,86	21,13	21,97	11,93	10,99	2,82	21,41
Parcerias institucionais para oferta de estágios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	26	51	85	45	34	21	93
	Percentual	7,32	14,37	23,94	12,68	9,58	5,92	26,20
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	29	90	100	62	40	16	18
	Percentual	8,17	25,35	28,17	17,46	11,27	4,51	5,07

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

### QUADRO 5 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – DOCENTES

<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Docentes</b>								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	7	20	8	5	1	1
	Percentual	8,70%	15,22%	43,48%	17,39%	10,87%	2,17%	2,17%

<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Docentes</b>								
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	9	15	9	8	2	1
	Percentual	4,35%	19,57%	32,61%	19,57%	17,39%	4,35%	2,17%
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	15	18	6	1	0	2
	Percentual	8,70%	32,61%	39,13%	13,04%	2,17%	0,00%	4,35%
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	17	19	2	1	0	0
	Percentual	15,22%	36,96%	41,30%	4,35%	2,17%	0,00%	0,00%
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	12	19	5	3	1	1
	Percentual	10,87%	26,09%	41,30%	10,87%	6,52%	2,17%	2,17%
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	9	17	9	3	1	3
	Percentual	8,70%	19,57%	36,96%	19,57%	6,52%	2,17%	6,52%
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	4	15	13	3	1	8
	Percentual	4,35%	8,70%	32,61%	28,26%	6,52%	2,17%	17,39%
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	5	7	10	6	2	14
	Percentual	4,35%	10,87%	15,22%	21,74%	13,04%	4,35%	30,43%
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	4	19	5	4	0	11
	Percentual	6,52%	8,70%	41,30%	10,87%	8,70%	0,00%	23,91%
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	14	16	5	4	0	3
	Percentual	8,70%	30,43%	34,78%	10,87%	8,70%	0,00%	6,52%

<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Docentes</b>								
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	4	8	15	12	2	3
	Percentual	4,35%	8,70%	17,39%	32,61%	26,09%	4,35%	6,52%
Parcerias institucionais para oferta de estágios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	3	6	12	6	5	13
	Percentual	2,17%	6,52%	13,04%	26,09%	13,04%	10,87%	28,26%
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	4	13	17	5	1	5
	Percentual	2,17%	8,70%	28,26%	36,96%	10,87%	2,17%	10,87%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

### QUADRO 6 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Técnicos-Administrativos</b>								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	19	16	7	5	0	10
	Percentual	3,39%	32,20%	27,12%	11,86%	8,47%	0,00%	16,95%
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	14	22	10	4	0	7
	Percentual	3,39%	23,73%	37,29%	16,95%	6,78%	0,00%	11,86%
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	23	16	6	4	0	7
	Percentual	5,08%	38,98%	27,12%	10,17%	6,78%	0,00%	11,86%
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	18	20	8	5	0	7
	Percentual	1,69%	30,51%	33,90%	13,56%	8,47%	0,00%	11,86%
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	19	21	7	4	1	6
	Percentual	1,69%	32,20%	35,59%	11,86%	6,78%	1,69%	10,17%



<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Técnicos-Administrativos</b>								
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	11	22	8	7	2	8
	Percentual	1,69%	18,64%	37,29%	13,56%	11,86%	3,39%	13,56%
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	9	15	14	8	3	10
	Percentual	0,00%	15,25%	25,42%	23,73%	13,56%	5,08%	16,95%
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	5	13	14	12	3	12
	Percentual	0,00%	8,47%	22,03%	23,73%	20,34%	5,08%	20,34%
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	10	22	6	8	2	10
	Percentual	1,69%	16,95%	37,29%	10,17%	13,56%	3,39%	16,95%
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	17	21	6	4	2	9
	Percentual	0,00%	28,81%	35,59%	10,17%	6,78%	3,39%	15,25%
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	3	19	12	13	2	10
	Percentual	0,00%	5,08%	32,20%	20,34%	22,03%	3,39%	16,95%
Parcerias institucionais para oferta de estágios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	3	16	11	12	6	11
	Percentual	0,00%	5,08%	27,12%	18,64%	20,34%	10,17%	18,64%
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	7	16	13	9	3	11
	Percentual	0,00%	11,86%	27,12%	22,03%	15,25%	5,08%	18,64%

**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

### QUADRO 7 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – DISCENTES

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Discentes								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	74	140	83	27	16	4	11
	Percentual	20,85%	39,44%	23,38%	7,61%	4,51%	1,13%	3,10%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	52	136	101	32	19	4	11
	Percentual	14,65%	38,31%	28,45%	9,01%	5,35%	1,13%	3,10%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal Institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	46	115	97	46	27	8	16
	Percentual	12,96%	32,39%	27,32%	12,96%	7,61%	2,25%	4,51%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	44	127	106	40	21	4	13
	Percentual	12,39%	35,77%	29,86%	11,27%	5,92%	1,13%	3,66%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	88	137	80	27	12	2	9
	Percentual	24,79%	38,59%	22,54%	7,61%	3,38%	0,56%	2,54%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	33	78	68	32	29	6	109
	Percentual	9,30%	21,97%	19,15%	9,01%	8,17%	1,69%	30,70%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

### QUADRO 8 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – DOCENTES

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Docentes								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	13	20	5	4	0	3
	Percentual	2,17%	28,26%	43,48%	10,87%	8,70%	0,00%	6,52%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	10	14	13	6	0	1
	Percentual	4,35%	21,74%	30,43%	28,26%	13,04%	0,00%	2,17%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	10	15	13	5	0	2
	Percentual	2,17%	21,74%	32,61%	28,26%	10,87%	0,00%	4,35%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	10	17	10	5	1	2
	Percentual	2,17%	21,74%	36,96%	21,74%	10,87%	2,17%	4,35%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	12	15	8	3	0	5
	Percentual	6,52%	26,09%	32,61%	17,39%	6,52%	0,00%	10,87%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	2	3	6	5	3	26
	Percentual	2,17%	4,35%	6,52%	13,04%	10,87%	6,52%	56,52%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

## QUADRO 9 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Técnicos-Administrativos</b>								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	20	18	8	7	1	2
	Percentual	5,08%	33,90%	30,51%	13,56%	11,86%	1,69%	3,39%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	19	17	11	6	2	3
	Percentual	1,69%	32,20%	28,81%	18,64%	10,17%	3,39%	5,08%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal Institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	15	21	9	7	3	3
	Percentual	1,69%	25,42%	35,59%	15,25%	11,86%	5,08%	5,08%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	12	22	13	7	2	2
	Percentual	1,69%	20,34%	37,29%	22,03%	11,86%	3,39%	3,39%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	20	19	5	9	1	2
	Percentual	5,08%	33,90%	32,20%	8,47%	15,25%	1,69%	3,39%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	11	7	2	4	6	28
	Percentual	1,69%	18,64%	11,86%	3,39%	6,78%	10,17%	47,46%

**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

**QUADRO 10 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – COMUNIDADE EXTERNA**

<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Comunidade Externa</b>								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	11	3	1	0	0	0
	Percentual	6,25%	68,75%	18,75%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	11	4	1	0	0	0
	Percentual	0,00%	68,75%	25,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal Institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	9	5	1	0	1	0
	Percentual	0,00%	56,25%	31,25%	6,25%	0,00%	6,25%	0,00%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	11	1	3	0	0	0
	Percentual	6,25%	68,75%	6,25%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	10	4	1	1	0	0
	Percentual	0,00%	62,50%	25,00%	6,25%	6,25%	0,00%	0,00%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	10	1	0	1	0	3
	Percentual	6,25%	62,50%	6,25%	0,00%	6,25%	0,00%	18,75%

**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

### QUADRO 11 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – DISCENTES

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes – Discentes								
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	54	130	89	34	17	1	30
	Percentual	15,21%	36,62%	25,07%	9,58%	4,79%	0,28%	8,45%
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	46	118	77	45	27	7	35
	Percentual	12,96%	33,24%	21,69%	12,68%	7,61%	1,97%	9,86%
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	51	88	92	53	33	6	32
	Percentual	14,37%	24,79%	25,92%	14,93%	9,30%	1,69%	9,01%
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	49	68	83	44	20	5	86
	Percentual	13,80%	19,15%	23,38%	12,39%	5,63%	1,41%	24,23%
Implantação e manutenção de grêmios e centros Acadêmicos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	41	63	88	52	47	7	57
	Percentual	11,55%	17,75%	24,79%	14,65%	13,24%	1,97%	16,06%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

## QUADRO 12 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – DOCENTES

<b>Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes – Docentes</b>								
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	15	14	6	2	0	5
	Percentual	8,70%	32,61%	30,43%	13,04%	4,35%	0,00%	10,87%
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	20	11	7	2	0	3
	Percentual	6,52%	43,48%	23,91%	15,22%	4,35%	0,00%	6,52%
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	10	11	11	6	0	4
	Percentual	8,70%	21,74%	23,91%	23,91%	13,04%	0,00%	8,70%
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	13	11	7	2	0	6
	Percentual	15,22%	28,26%	23,91%	15,22%	4,35%	0,00%	13,04%
Implantação e manutenção de grêmios e centros Acadêmicos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	13	13	4	2	0	7
	Percentual	15,22%	28,26%	28,26%	8,70%	4,35%	0,00%	15,22%

**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

### QUADRO 13 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

<b>Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes – Técnicos-Administrativos</b>								
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	19	20	8	6	0	5
	Percentual	1,69%	32,20%	33,90%	13,56%	10,17%	0,00%	8,47%
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	17	14	12	7	0	8
	Percentual	1,69%	28,81%	23,73%	20,34%	11,86%	0,00%	13,56%
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	14	21	11	7	0	5
	Percentual	1,69%	23,73%	35,59%	18,64%	11,86%	0,00%	8,47%
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	12	21	8	10	1	7
	Percentual	0,00%	20,34%	35,59%	13,56%	16,95%	1,69%	11,86%
Implantação e manutenção de grêmios e centros Acadêmicos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	14	19	10	8	0	7
	Percentual	1,69%	23,73%	32,20%	16,95%	13,56%	0,00%	11,86%

**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**



#### 4.2.2 Eixo 5 – Infraestrutura

O Eixo 5 visa a avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições das salas de aula, laboratórios didáticos de formação básica e específica, bibliotecas, limpeza e conservação dos espaços, serviços de TI, acessibilidade e espaço de trabalho para técnicos-administrativos e docentes. Neste eixo, insere-se a Dimensão 7, intitulada Infraestrutura Física.

Assim sendo, com relação à Infraestrutura Física do IFMG – *campus* Ouro Preto (Dimensão 7), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

Salas de aula:

- atendem às necessidades institucionais e dos cursos;
- apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas;
- apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem;
- possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.

Laboratórios didáticos de formação básica e específica:

- apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança;
- apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico;
- disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas;
- possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas.

Biblioteca:

- atende às necessidades institucionais e dos cursos;
- o acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas;
- o acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas;
- o espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas.

Limpeza e conservação dos espaços:

- banheiros;

- áreas de convivência (cantina e/ou refeitório);
- auditórios;
- quadras.

Serviços de TI e acessibilidade:

- serviços de TI do *campus* (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc);
- serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc);
- acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.

Espaço de trabalho para técnicos-administrativos e docentes:

- condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza);
- disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc).

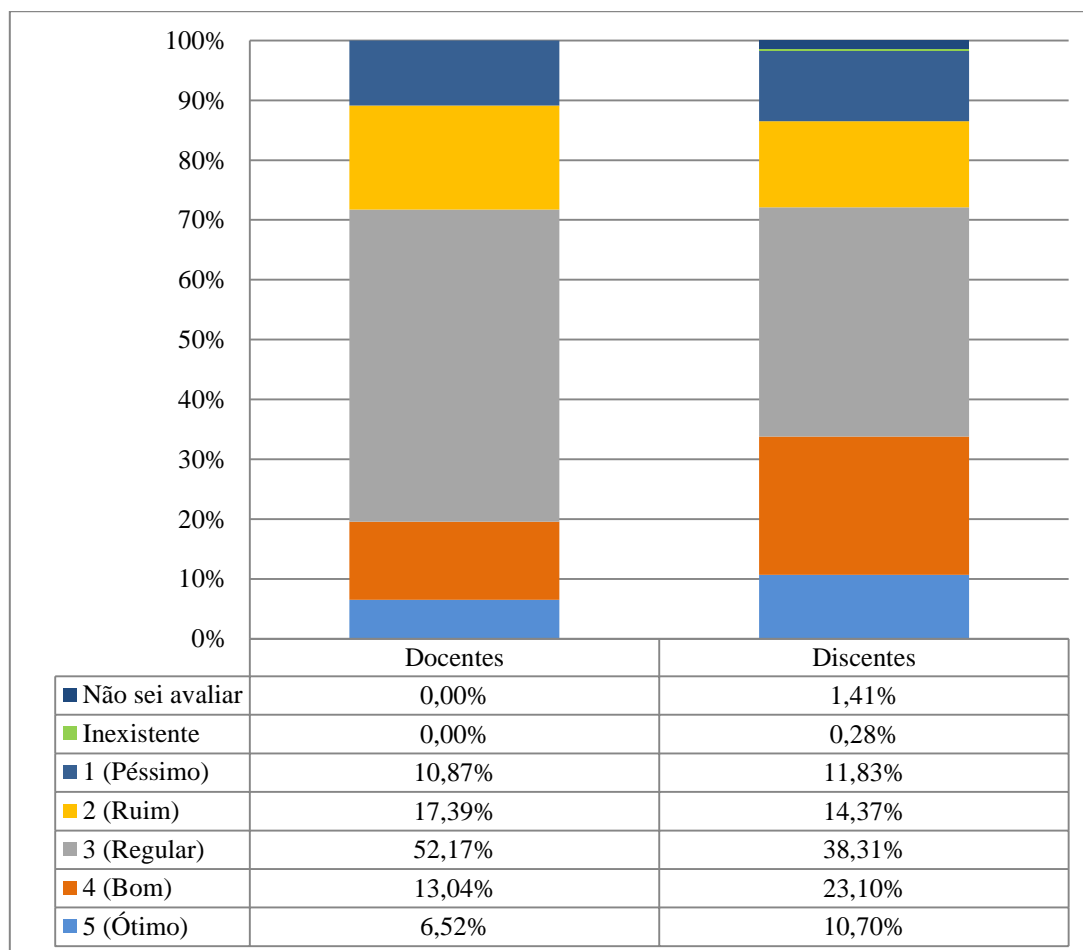
Espaço de trabalho para docentes:

- viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico;
- atende às necessidades institucionais;
- possui recursos de tecnologia da informação e comunicação;
- garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos;
- há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais.

Discentes, docentes e técnicos-administrativos do IFMG – *campus* (informar o *campus*), e representantes da comunidade externa participaram da pesquisa avaliando os indicadores acima mencionados, permitindo uma ampla visão das políticas e ações voltadas para o eixo em questão. Os resultados da avaliação, a análise de cada um dos indicadores, bem como os respondentes de cada indicador são apresentados a seguir, nos gráficos 34 a 59.

**DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA**  
**SALAS DE AULA**

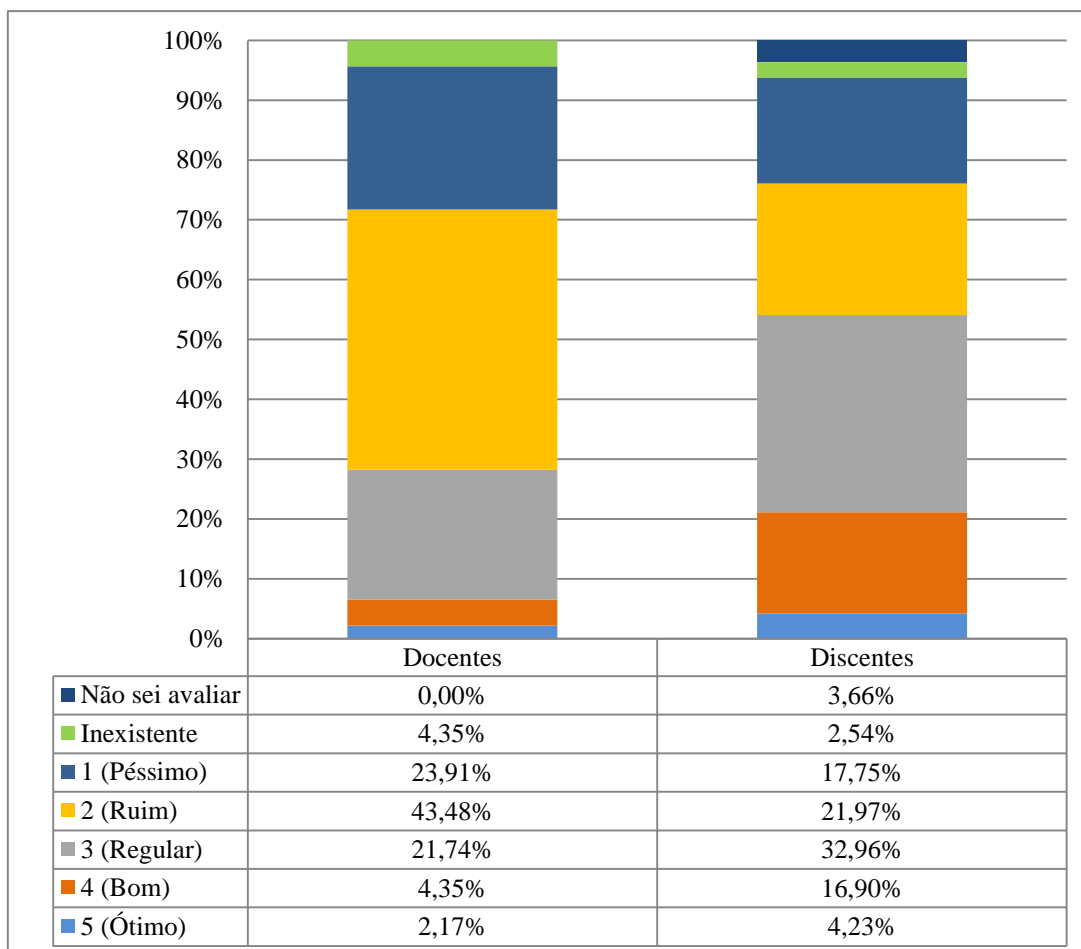
**GRÁFICO 34 – ATENDEM ÀS NECESSIDADES INSTITUCIONAIS E DOS CURSOS**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

O Gráfico 34 expressa como a infraestrutura das salas de aula atendem às necessidades institucionais e dos cursos. Os docentes e discentes avaliaram o indicador como regular mostrando que é uma situação mediana e que merece acompanhamento.

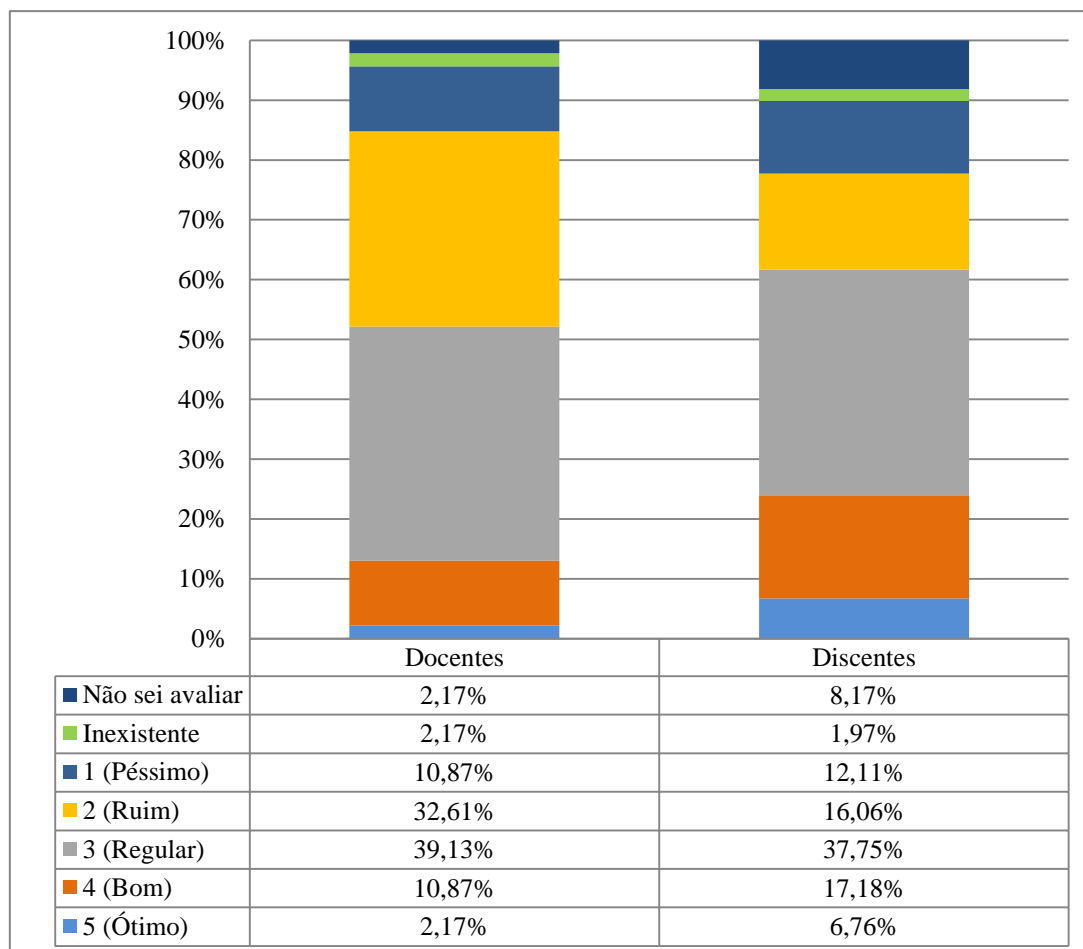
**GRÁFICO 35 – APRESENTA MANUTENÇÃO PERIÓDICA, CONFORTO E  
 DISPONIBILIDADE DE TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO  
 ADEQUADOS ÀS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS**



**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 35 expressa a infraestrutura das salas de aula quanto à apresentação de manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequadas às atividades desenvolvidas. Os docentes avaliaram como ruim e os discentes avaliaram como regular mostrando que é uma situação que exige atenção, ações corretivas e acompanhamento.

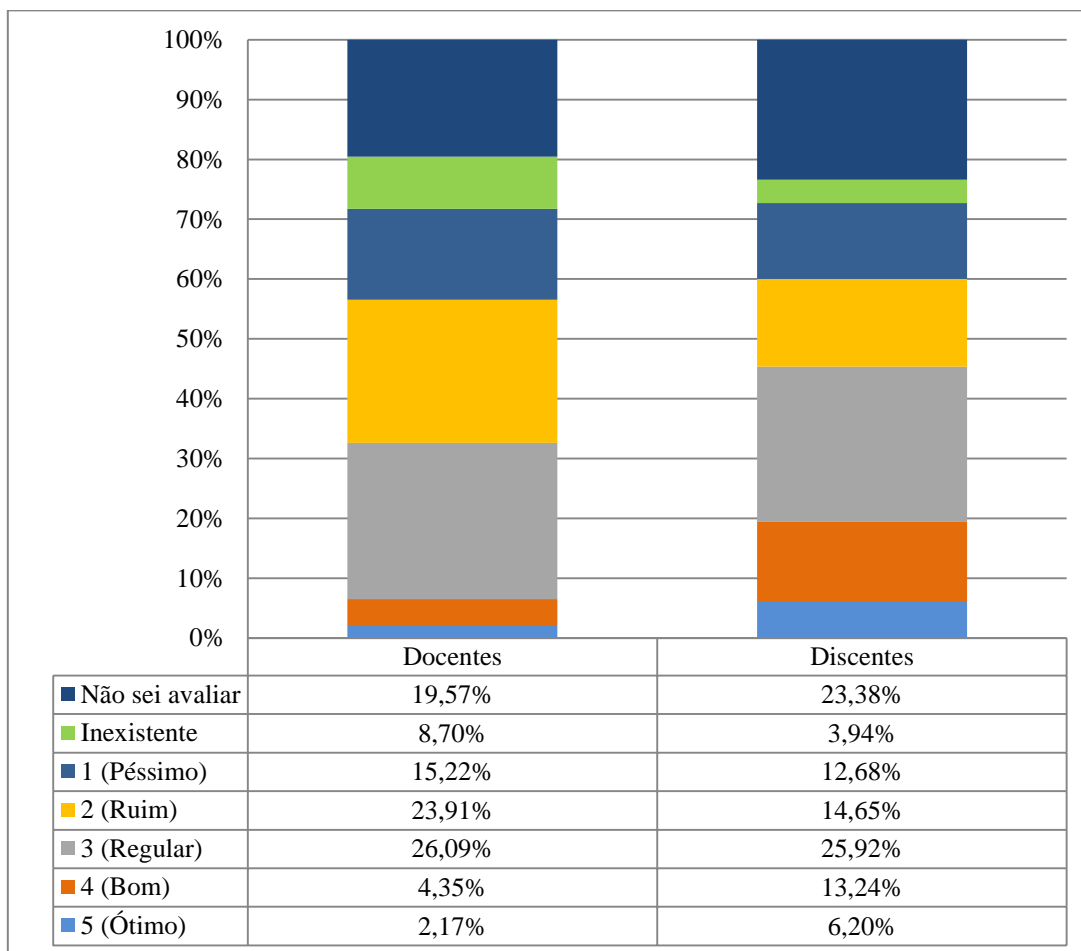
**GRÁFICO 36 – APRESENTA FLEXIBILIDADE RELACIONADA ÀS CONFIGURAÇÕES ESPACIAIS, OPORTUNIZANDO DISTINTAS SITUAÇÕES DE ENSINO-APRENDIZAGEM**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

Quantos às salas de aula apresentarem flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem, o Gráfico 36 expressa que tanto os docentes como discentes avaliaram como regular mostrando ser uma situação mediana que merece acompanhamento.

**GRÁFICO 37 – POSSUEM OUTROS RECURSOS CUJA UTILIZAÇÃO É COMPROVADAMENTE EXITOSA**

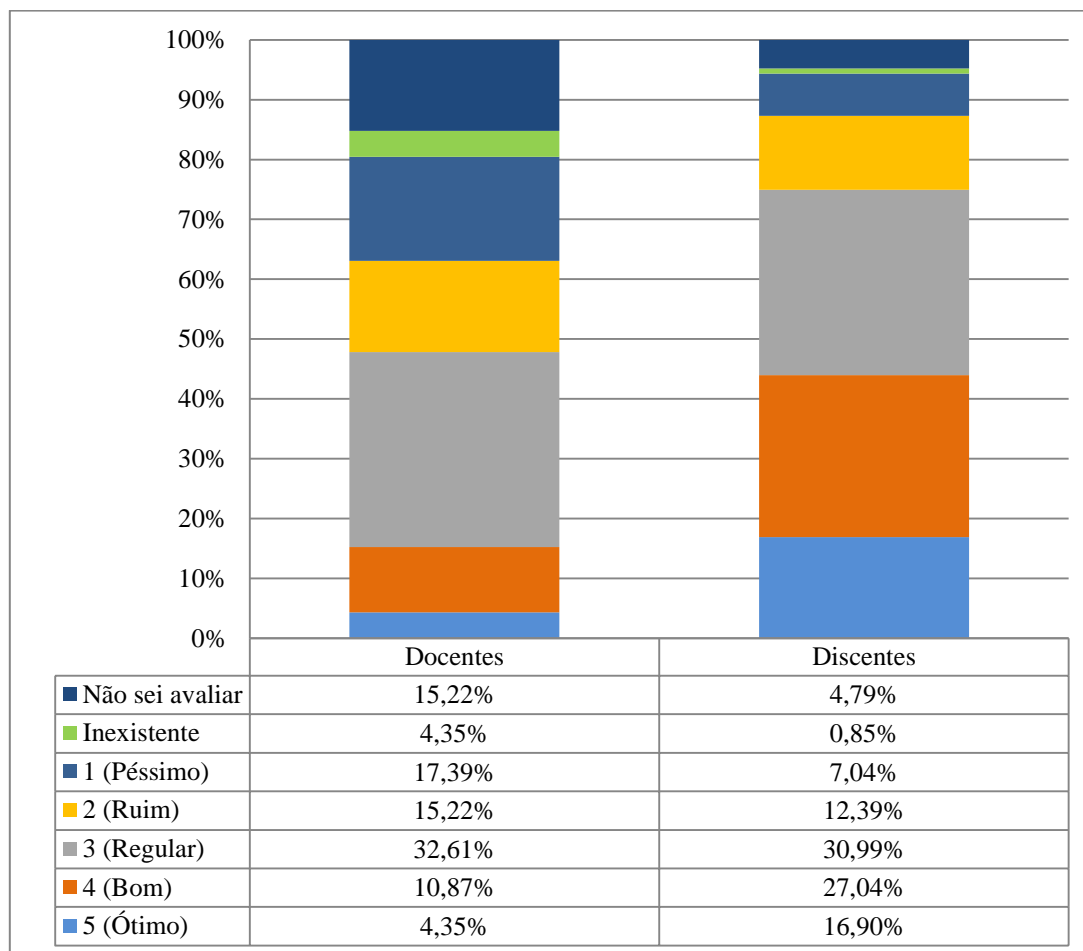


**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

O Gáfico 37 traz a leitura da avaliação das salas de aula quanto a possuírem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa. Docentes e discentes avaliaram como regular, indicando uma situação mediana que merece acompanhamento.

## LABORATÓRIOS DIDÁTICOS DE FORMAÇÃO BÁSICA E ESPECÍFICA

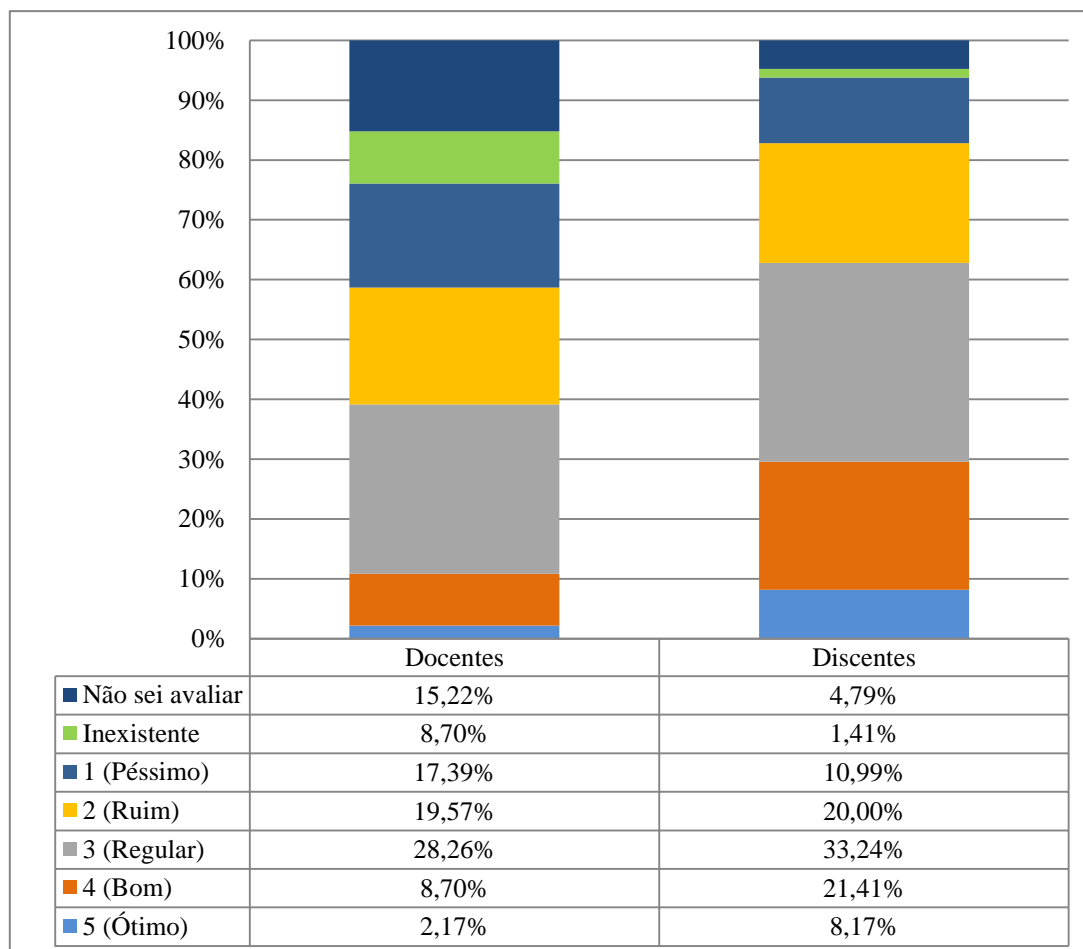
**GRÁFICO 38 – APRESENTAM NORMAS DE FUNCIONAMENTO, UTILIZAÇÃO E SEGURANÇA**



**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 38 traz a avaliação dos laboratórios didáticos de formação básica e específica quanto à apresentação de normas de funcionamento, utilização e segurança. Docente e discentes avaliaram como regular, situação esta considerada mediana que merece acompanhamento.

**GRÁFICO 39 – APRESENTAM CONFORTO, MANUTENÇÃO PERIÓDICA E SERVIÇOS DE APOIO TÉCNICO**

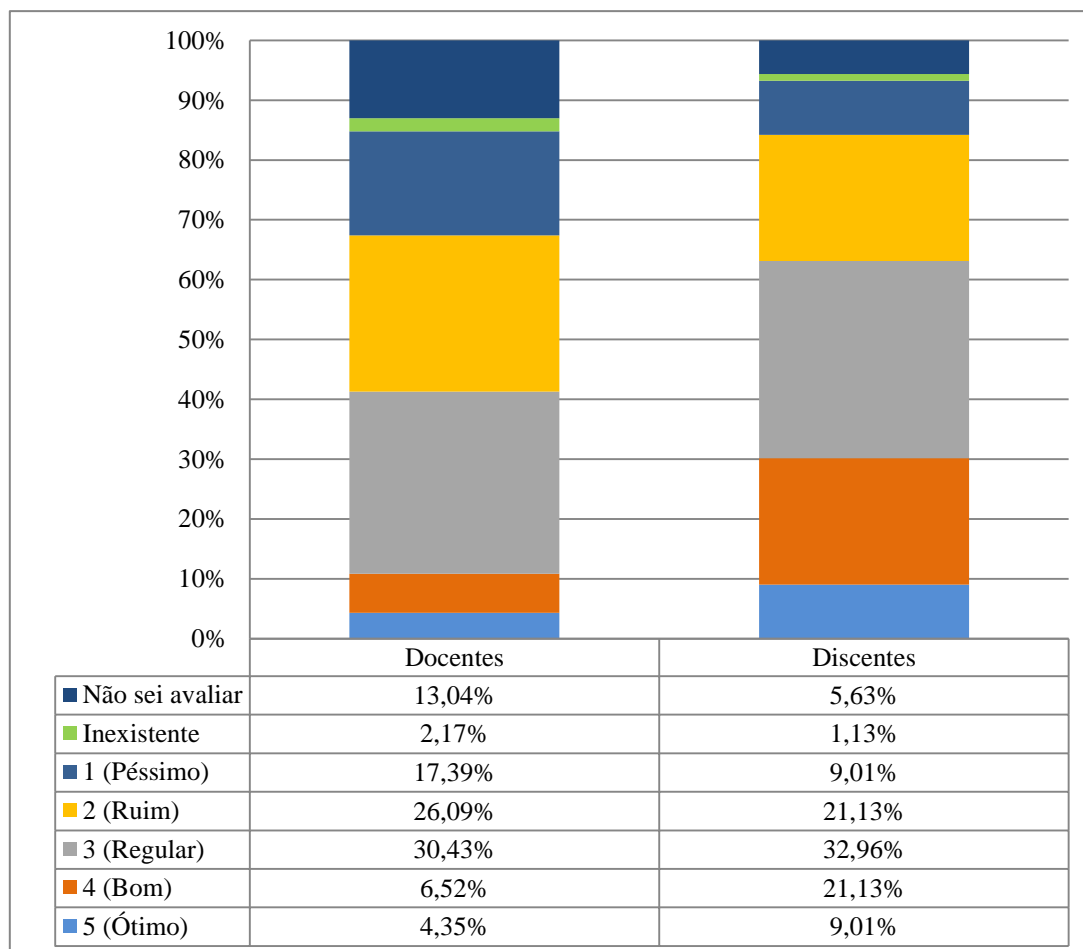


**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 39 expressa os resultados da avaliação dos laboratórios didáticos de formação básica e específica quanto à apresentação de conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico. Docente e discentes avaliaram como regular, situação esta considerada mediana que merece acompanhamento.



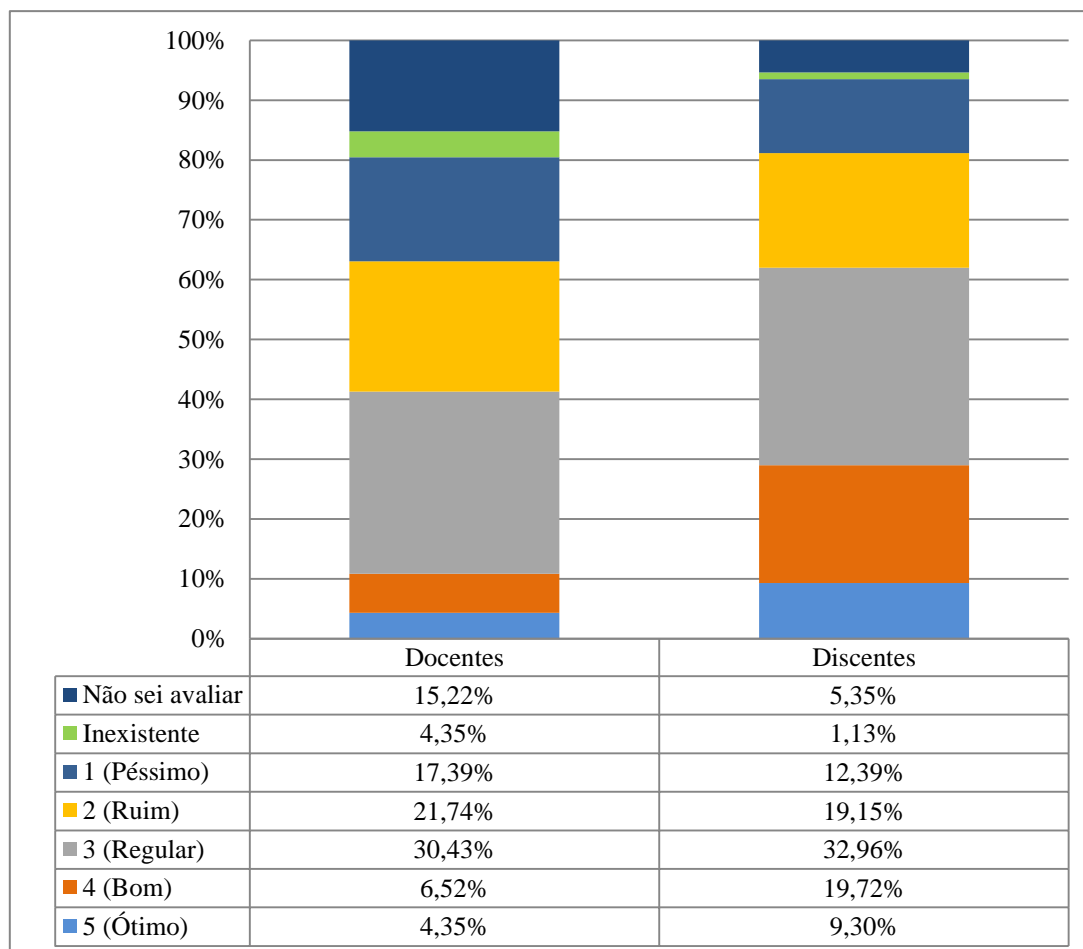
**GRÁFICO 40 – DISPONIBILIDADE DE RECURSOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO ADEQUADOS ÀS ATIVIDADES A SEREM DESENVOLVIDAS**



**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 40 expressa a avaliação da instituição quanto à disponibilidade de recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação adequadas às atividades a serem desenvolvidas. Docente e discentes avaliaram como regular esta situação, que é considerada mediana e merece acompanhamento.

**GRÁFICO 41 – POSSUEM QUANTIDADE DE INSUMOS, MATERIAIS E EQUIPAMENTO CONDIZENTES COM OS ESPAÇOS FÍSICOS E O NÚMERO DE VAGAS**

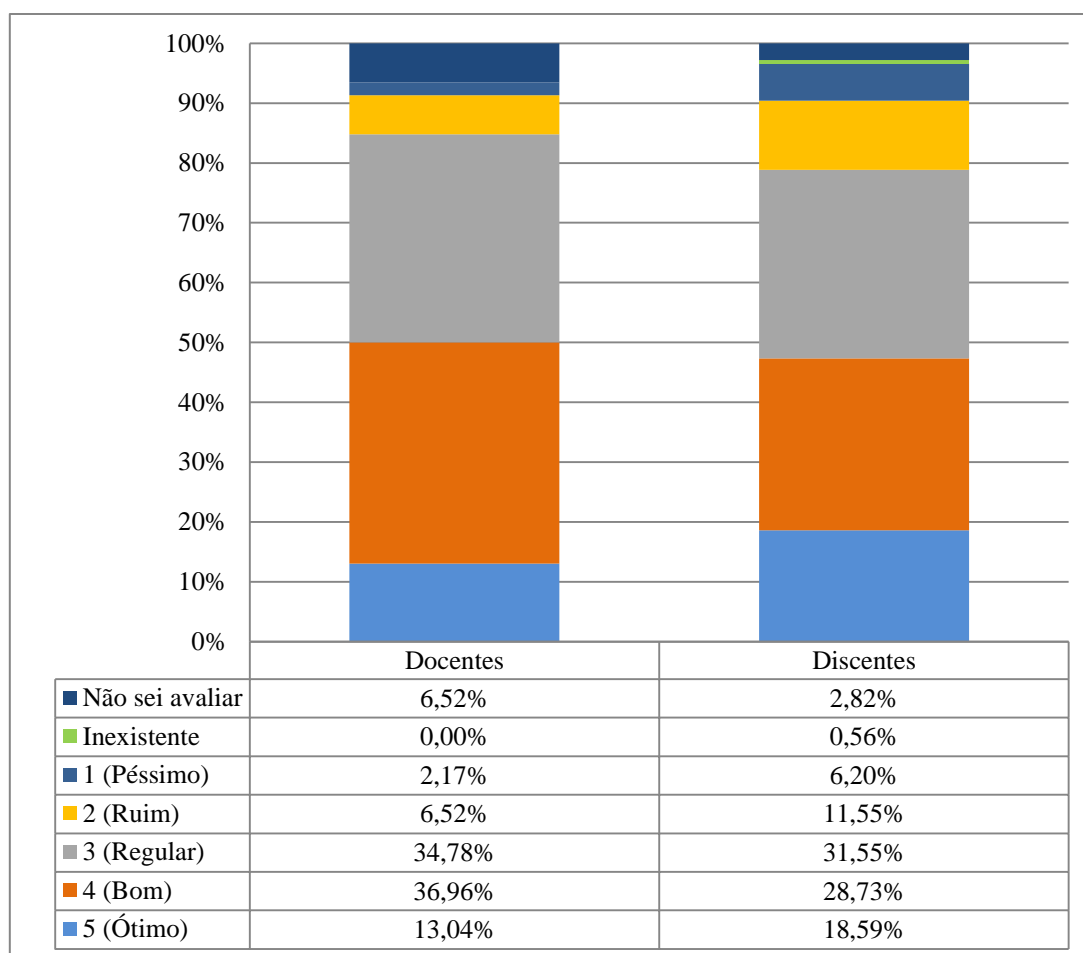


**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

No que se refere à quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas, verifica-se que tanto os docentes quanto os discentes apontaram-na como regular, conforme descrito no Gráfico 41 indicando a necessidade de acompanhamento.

## BIBLIOTECA

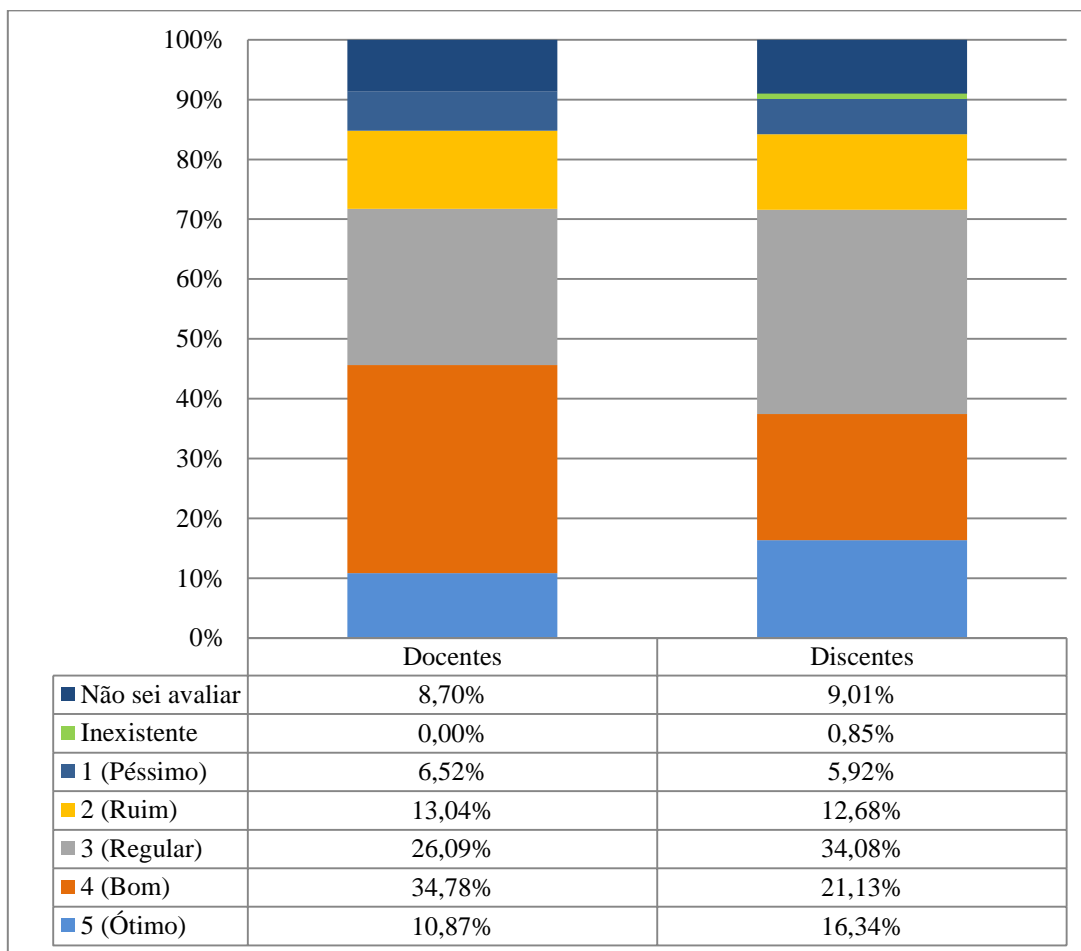
**GRÁFICO 42 – ATENDE ÀS NECESSIDADES INSTITUCIONAIS E DOS CURSOS**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

Conforme descrito no Gráfico 42, há uma oscilação entre bom e regular tanto por parte dos docentes quanto por parte dos discentes no que se refere à biblioteca, quanto ao atendimento às necessidades institucionais e dos cursos, indicando que apesar do reconhecimento merece acompanhamento.

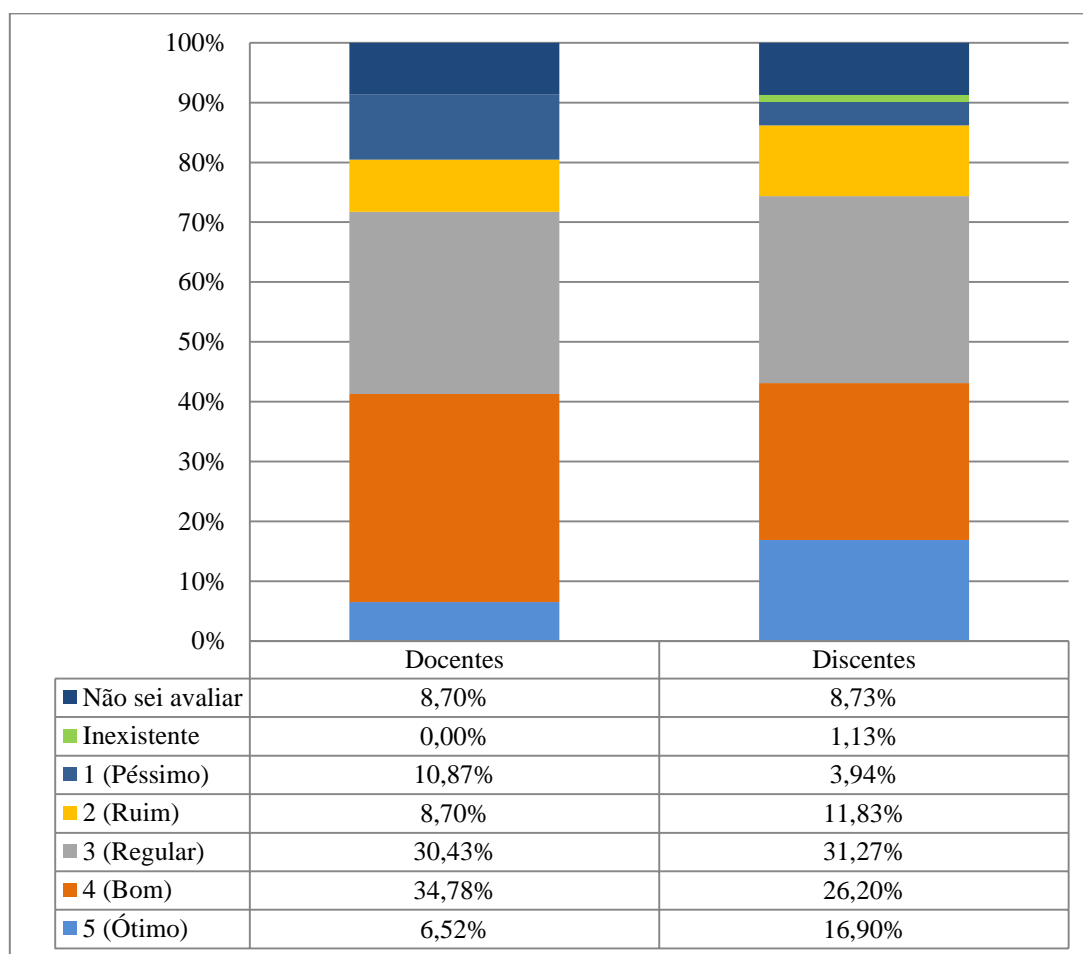
**GRÁFICO 43 – O ACERVO BIBLIOGRÁFICO É ADEQUADO EM QUANTIDADE DE EXEMPLARES DE ACORDO COM AS VAGAS OFERTADAS**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

De acordo com o gráfico 43, verifica-se que enquanto os docentes consideram o acervo bibliográfico bom quanto a quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas, os discentes já consideram regular, o que evidencia uma situação que merece acompanhamento.

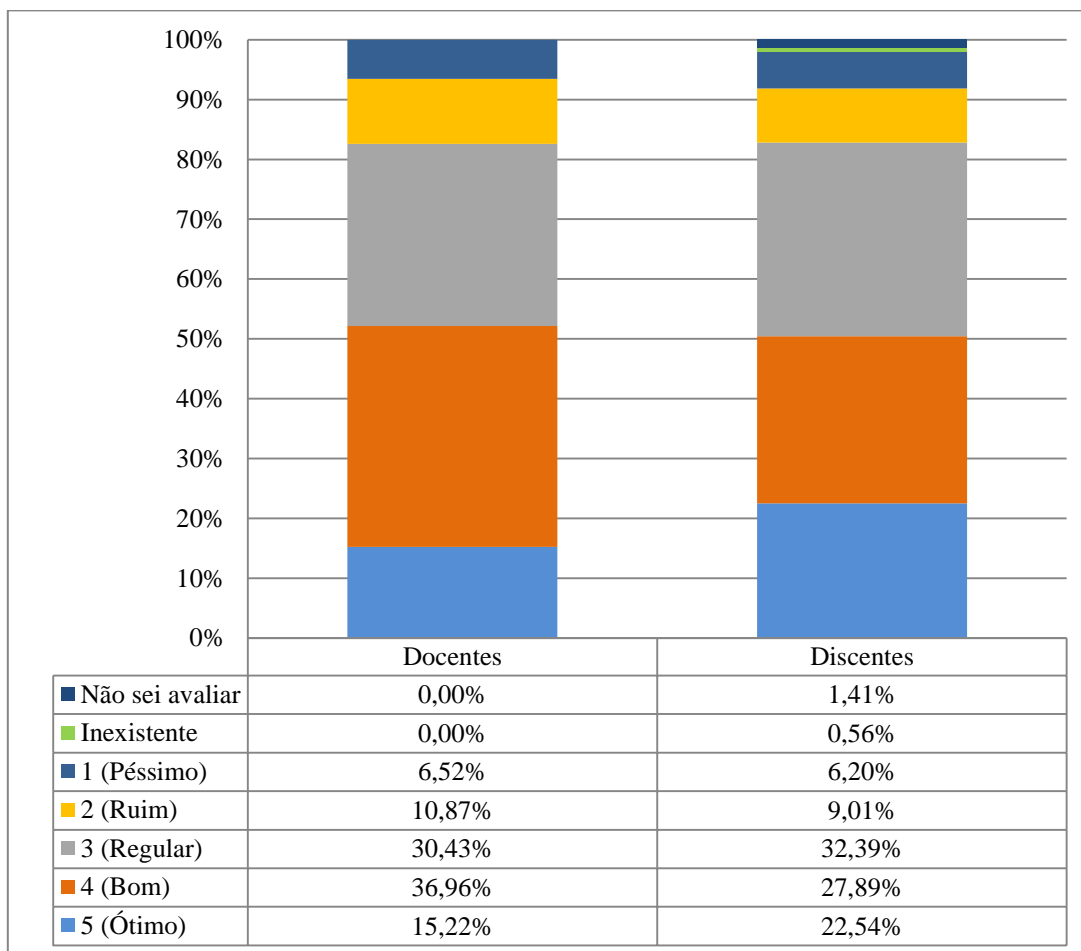
**GRÁFICO 44 – O ACERVO BIBLIOGRÁFICO É ADEQUADO E ATUALIZADO CONSIDERANDO A NATUREZA E CONTEÚDO DAS DISCIPLINAS**



**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Conforme descrito no Gráfico 44, também há uma oscilação entre bom e regular, tanto por parte dos docentes quanto por parte dos discentes, no que se refere à biblioteca quanto à adequação e atualização do acervo bibliográfico considerando a natureza e o conteúdo das disciplinas, indicando uma situação que apesar do reconhecimento merece acompanhamento.

**GRÁFICO 45 – O ESPAÇO DA BIBLIOTECA APRESENTA CONFORTO ADEQUADO ÀS ATIVIDADES A SEREM DESENVOLVIDAS**

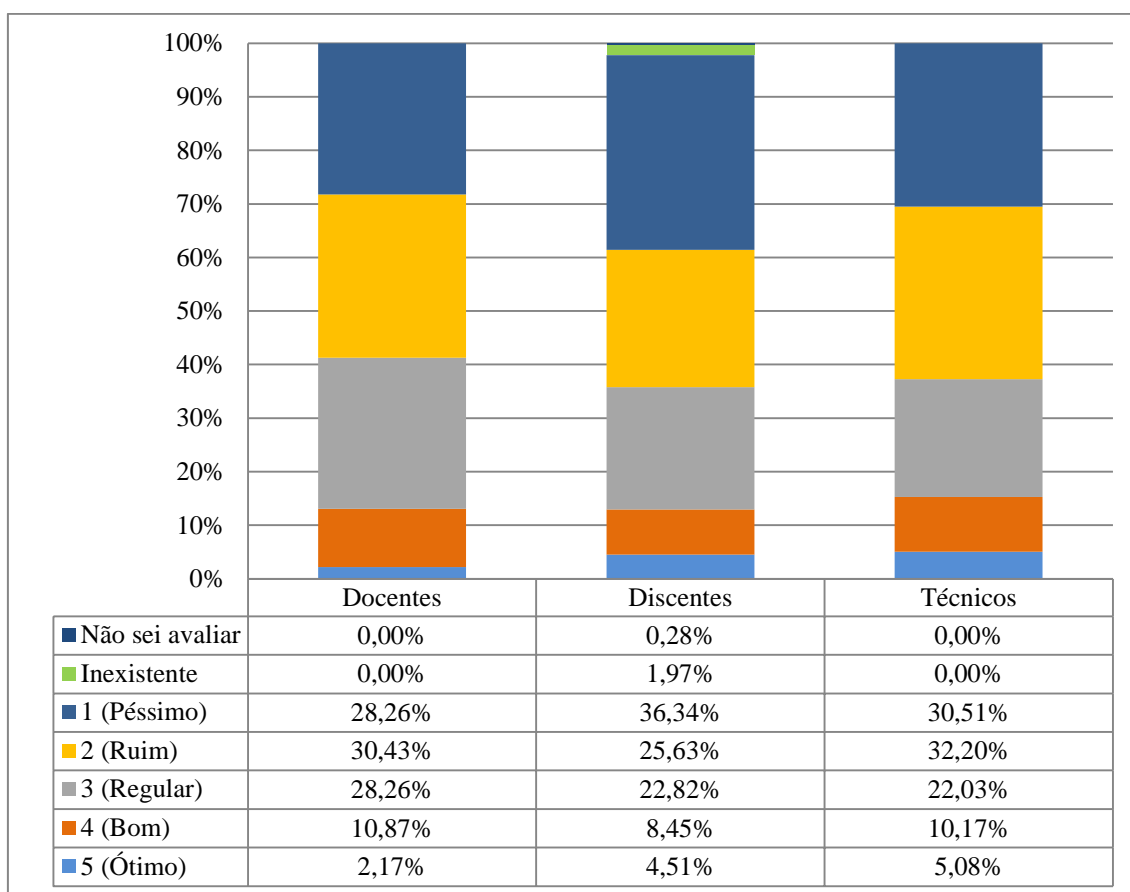


**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Conforme descrito no Gráfico 45, verifica-se que há uma oscilação entre bom e regular, tanto por parte dos docentes quanto por parte dos discentes, no que se refere ao espaço da biblioteca e o conforto adequado às atividades desenvolvidas, o que permite destacar que apesar do reconhecimento a situação merece acompanhamento.

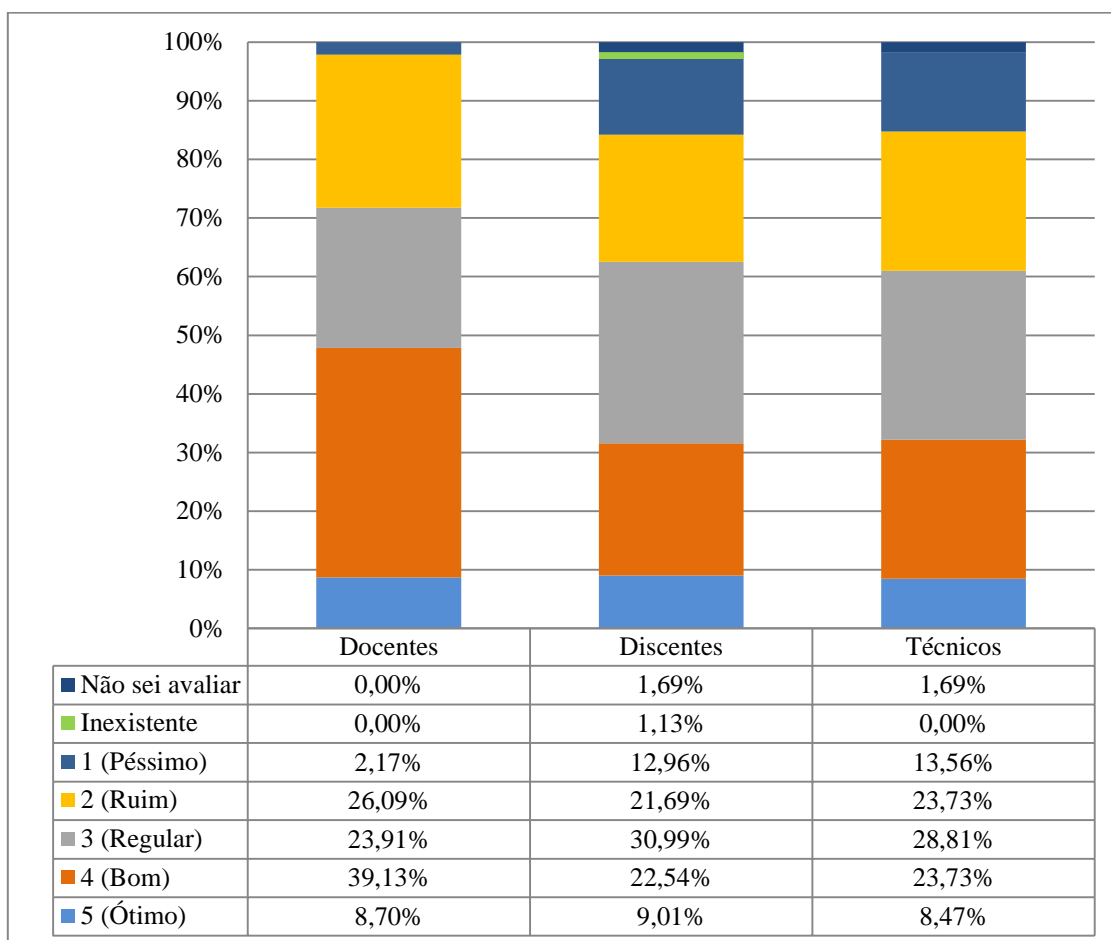
## LIMPEZA E CONSERVAÇÃO DOS ESPAÇOS

### GRÁFICO 46 – BANHEIROS



**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Quanto a limpeza e conservação dos banheiros, de acordo com o gráfico 66, verifica-se que os docentes consideram ruim (30,43%), os discentes consideram péssimo (36,34%) e os técnicos consideram ruim (32,20%), ou seja, há necessidade de ações corretivas urgentes.

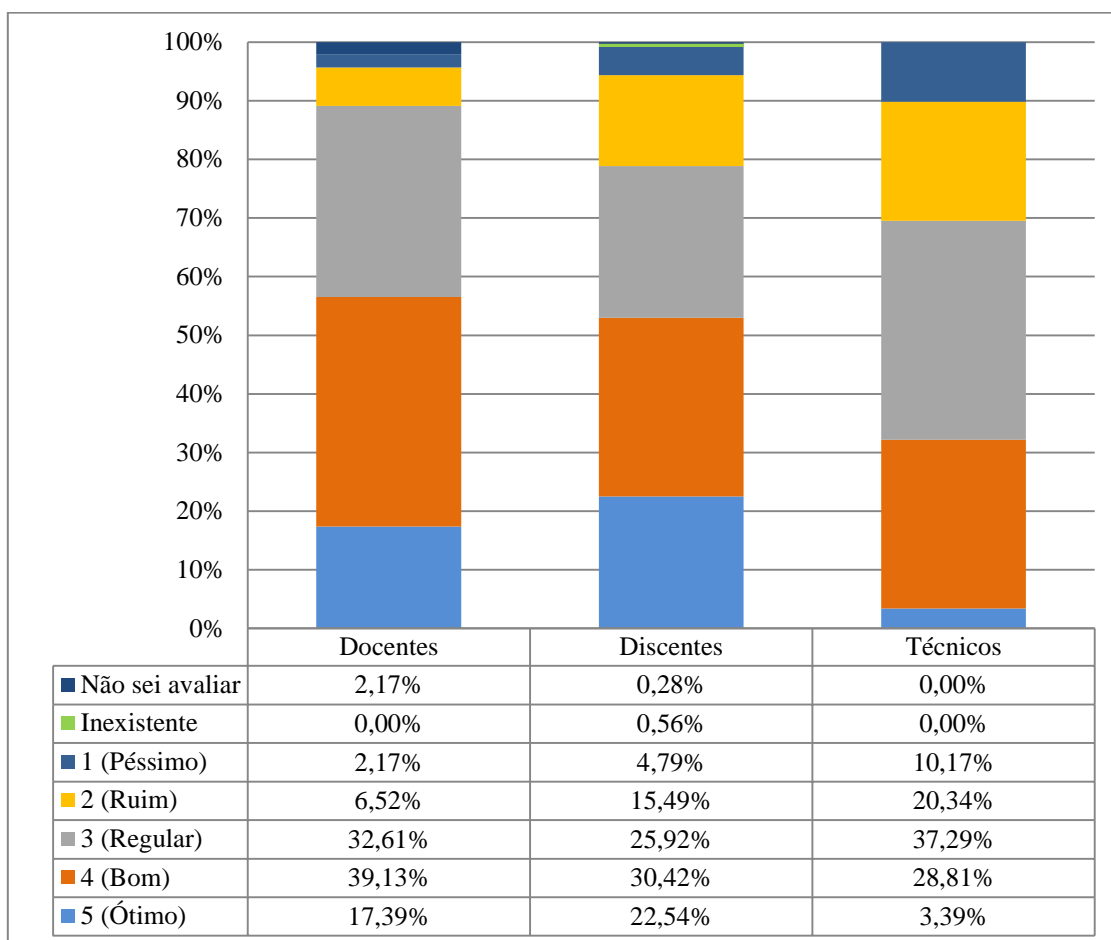
**GRÁFICO 47 – ÁREAS DE CONVIVÊNCIA (CANTINA E/OU REFEITÓRIO)**


**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

No que se refere às áreas de convivência (cantina e ou refeitório), a avaliação conforme descrita no gráfico 47 é considerada boa pelos docentes e regular pelos técnicos e discentes, o que demanda acompanhamento.

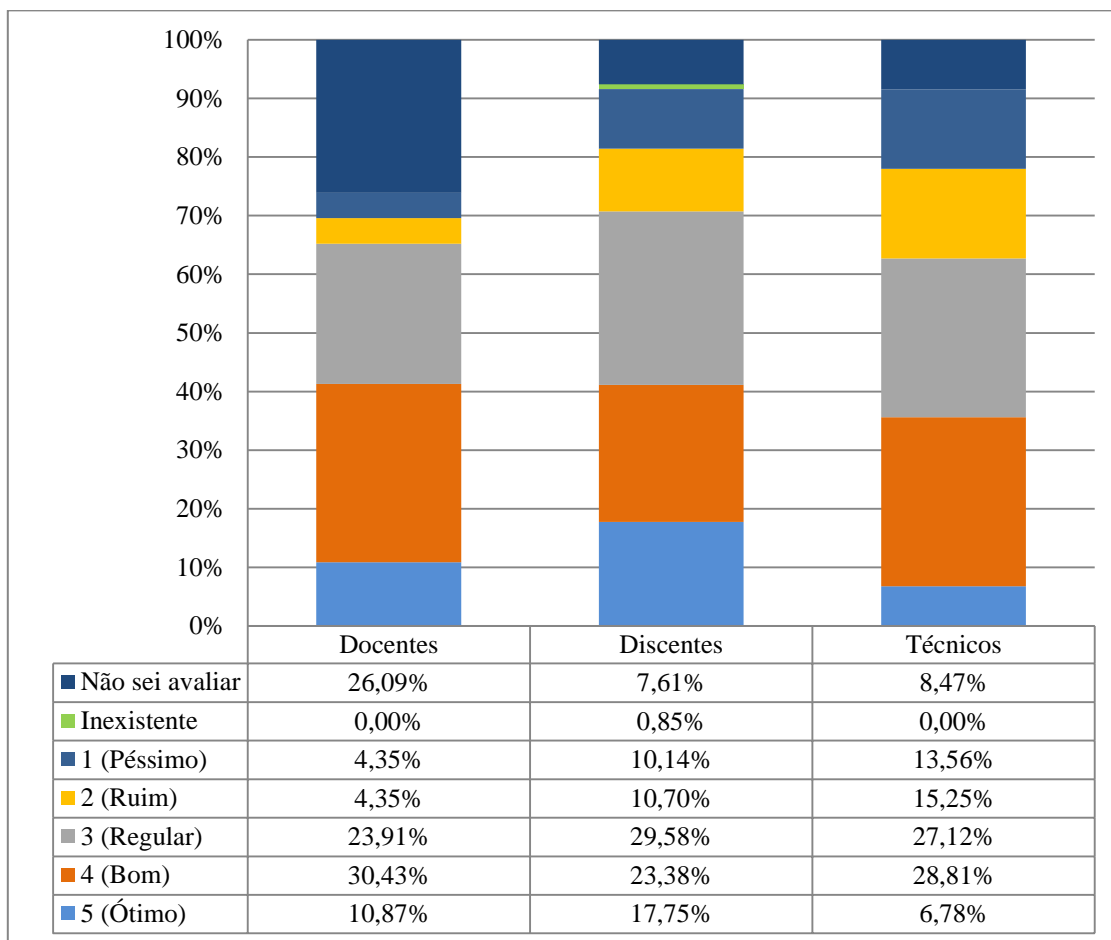


### GRÁFICO 48 – AUDITÓRIOS



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

Já com relação aos auditórios, de acordo com o Gráfico 48, verifica-se que a limpeza destes é apontada como boa pelos três segmentos docentes, discentes e técnicos, reiterando o reconhecimento e importância, com necessidade de aprimoramento.

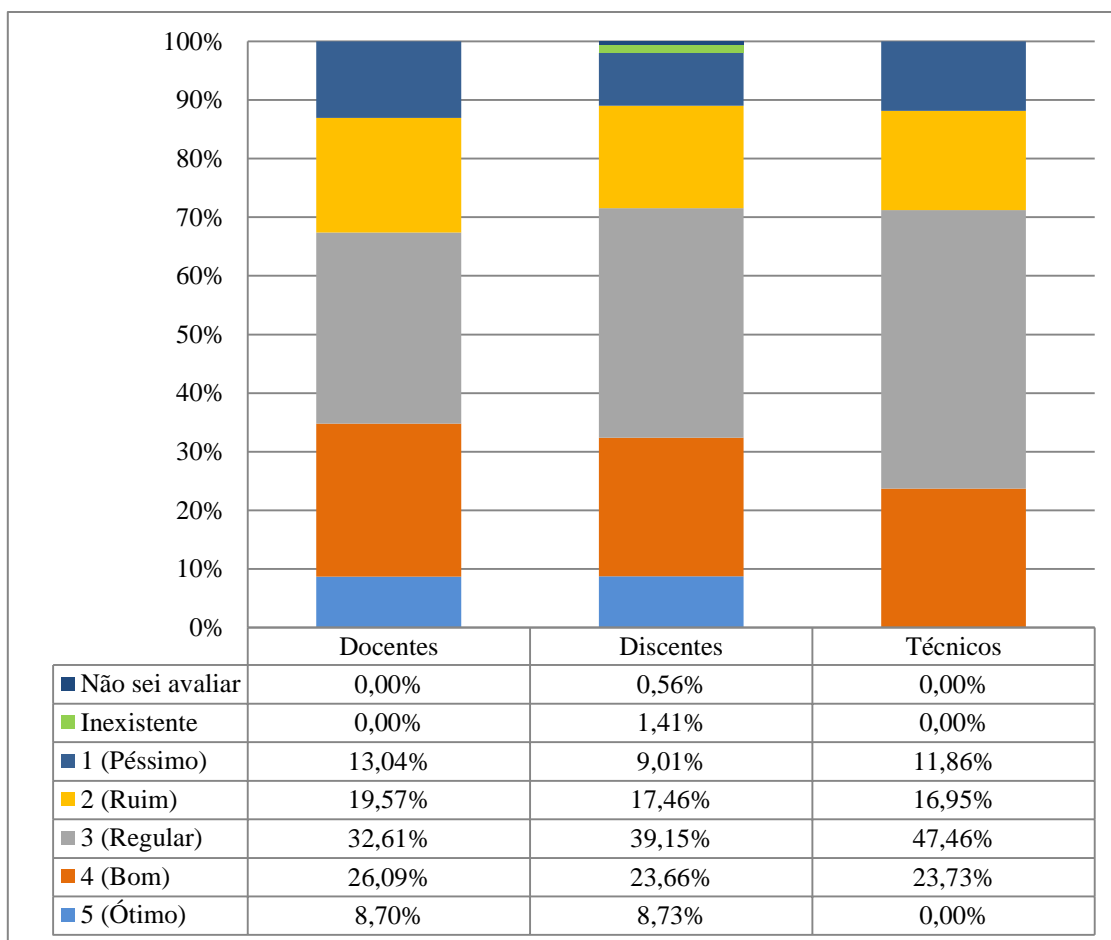
**GRÁFICO 49 – QUADRAS**


**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Já com relação às quadras, de acordo com o Gráfico 49, verifica-se que a limpeza destes é apontada como boa pelos segmentos docentes e técnicos reiterando o reconhecimento e importância, com necessidade de aprimoramento. Já os discentes apontaram que o serviço é regular o que demanda acompanhamento.

### SERVIÇOS DE TI E ACESSIBILIDADE

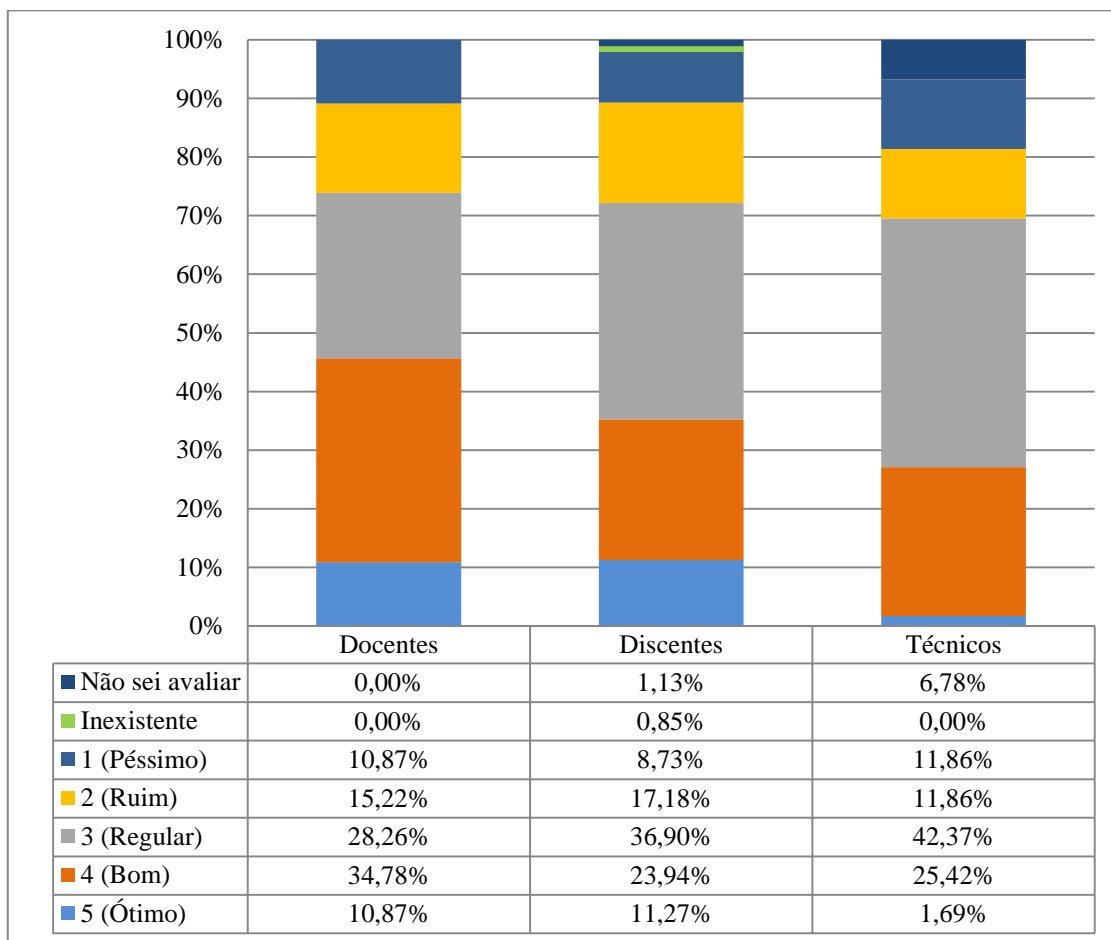
**GRÁFICO 50 – SERVIÇOS DE TI DO CAMPUS (ACESSO À INTERNET, REDE SEM FIO, WIFI, DESEMPENHO DOS COMPUTADORES, ETC)**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

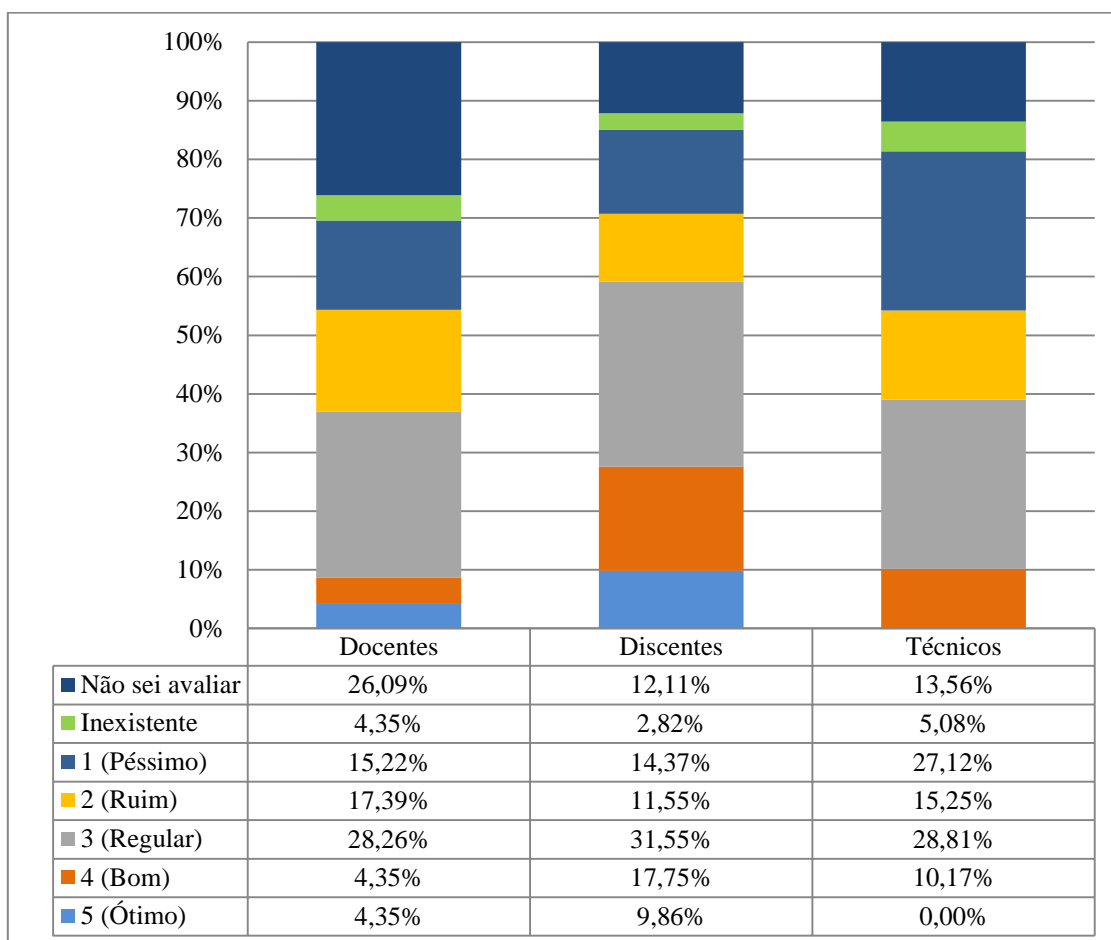
A avaliação dos serviços de TI do *campus* como acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores e etc é expressa no Gráfico 50. Os docentes, discentes e técnicos consideraram-na como regular indicando uma situação mediana e que merece acompanhamento.

**GRÁFICO 51 – SERVIÇO DE TI RELACIONADO AOS SISTEMAS (MEU IFMG, MOODLE, SISTEMA CONECTA, ETC)**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

A avaliação dos serviços de TI relacionados aos sistemas meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta e etc está expressa no Gráfico 51. Neste tópico os docentes, discentes e técnicos avaliaram a situação como regular mostrando ser um item que merece acompanhamento por parte dos responsáveis.

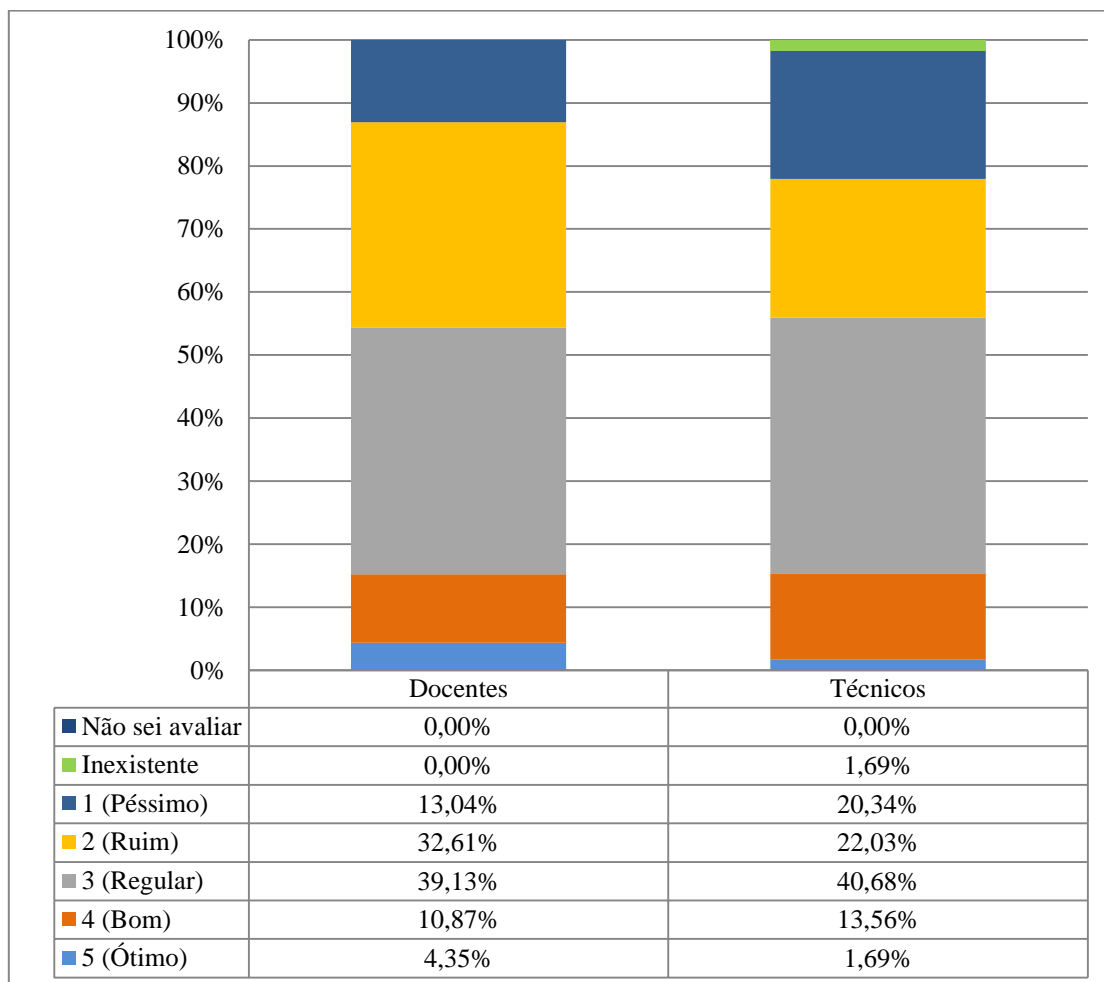
**GRÁFICO 52 – ACESSIBILIDADE PARA PESSOAS COM MOBILIDADE REDUZIDA**


**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

No gráfico 52 são tratados os serviços de Ti do *campus* como acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc. Neste item tanto docentes, discentes como os técnicos avaliaram o desempenho dos serviços ofertados como regular indicando uma situação mediana que merece acompanhamento.

## ESPAÇO DE TRABALHO PARA TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS E DOCENTES

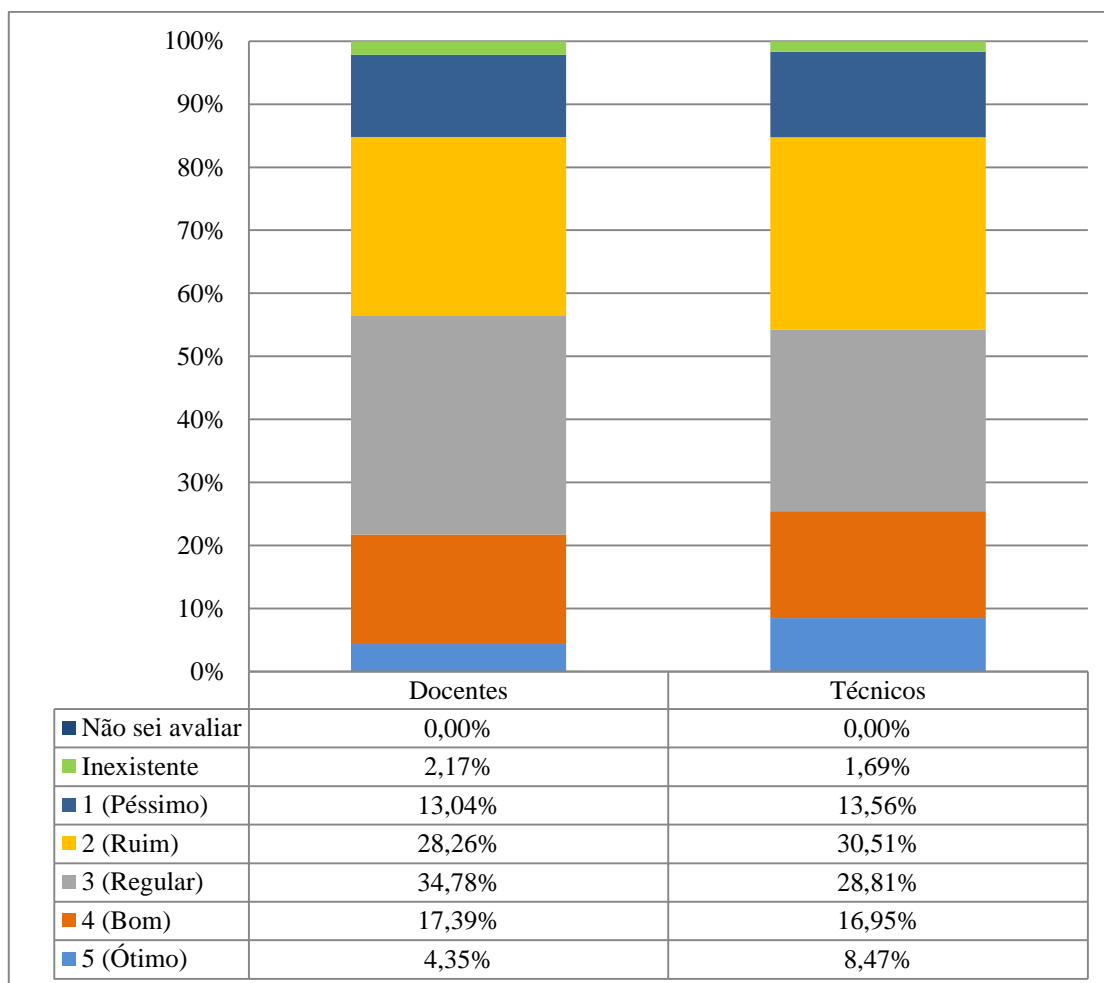
**GRÁFICO 53 – CONDIÇÕES FÍSICAS DO SETOR (VENTILAÇÃO, ILUMINAÇÃO, ACÚSTICA, MOBILIÁRIO, LIMPEZA)**



**Fonte:** Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

No Gráfico 53 é expressa a avaliação do espaço de trabalho para técnicos-administrativos e docentes como as condições físicas do setor a ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza. Os docentes e técnicos avaliaram tal situação como regular demonstrando uma situação mediana que merece acompanhamento.

**GRÁFICO 54 – DISPONIBILIDADE DE MATERIAL DE CONSUMO NO SETOR (PAPEL, CANETA, TONER, GRAMPO, ETC)**

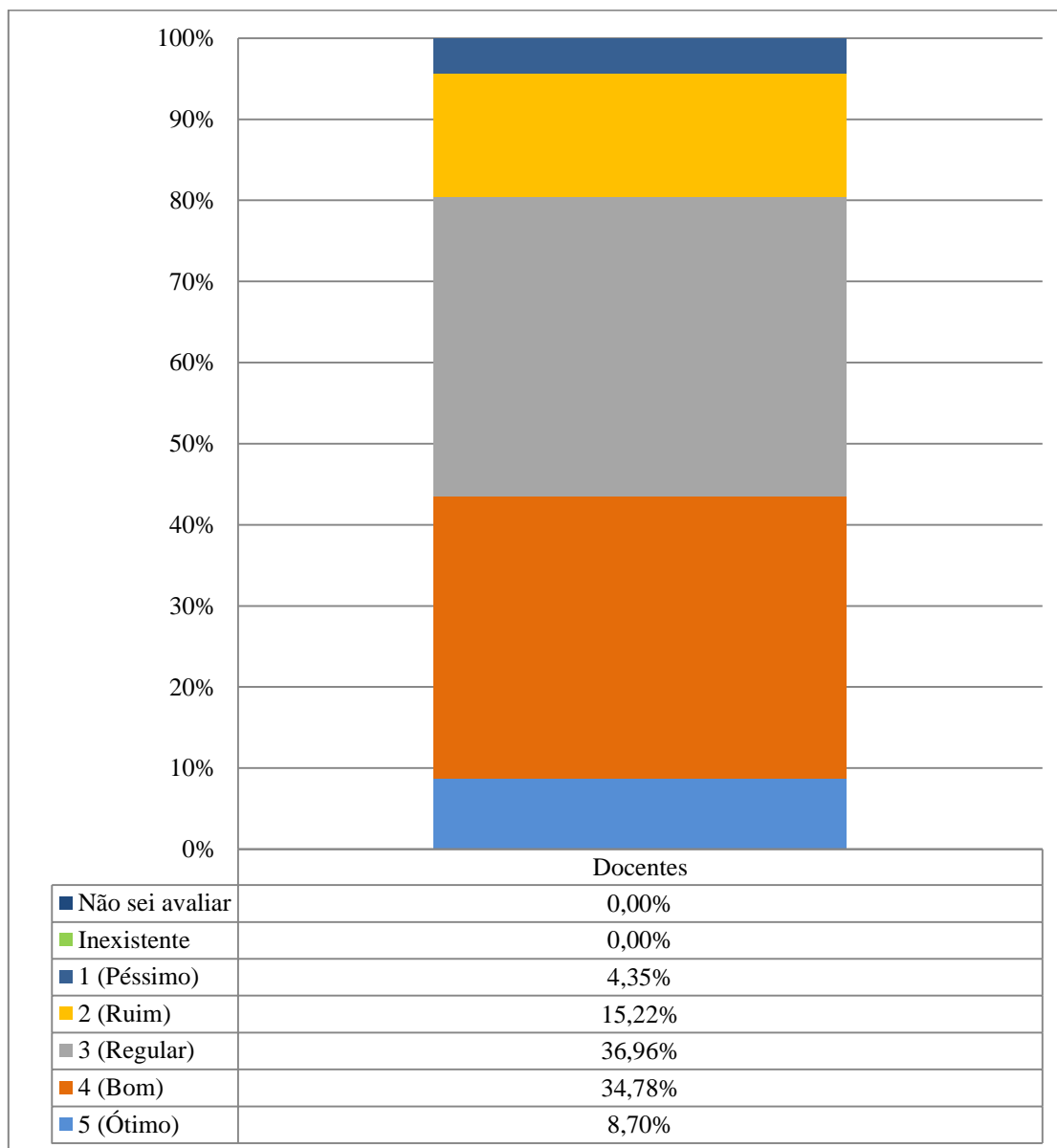


**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

A avaliação disponibilidade de material de consumo no setor como papel, caneta, toner, grampo e etc está expressa no Gráfico 54. Neste gráfico 34,78 % dos docentes avaliaram como regular e 30,51% dos técnicos avaliaram como ruim mostrando que a situação é mediana e que merece acompanhamento bem como exige atenção e ações corretivas.

## ESPAÇO DE TRABALHO PARA DOCENTES

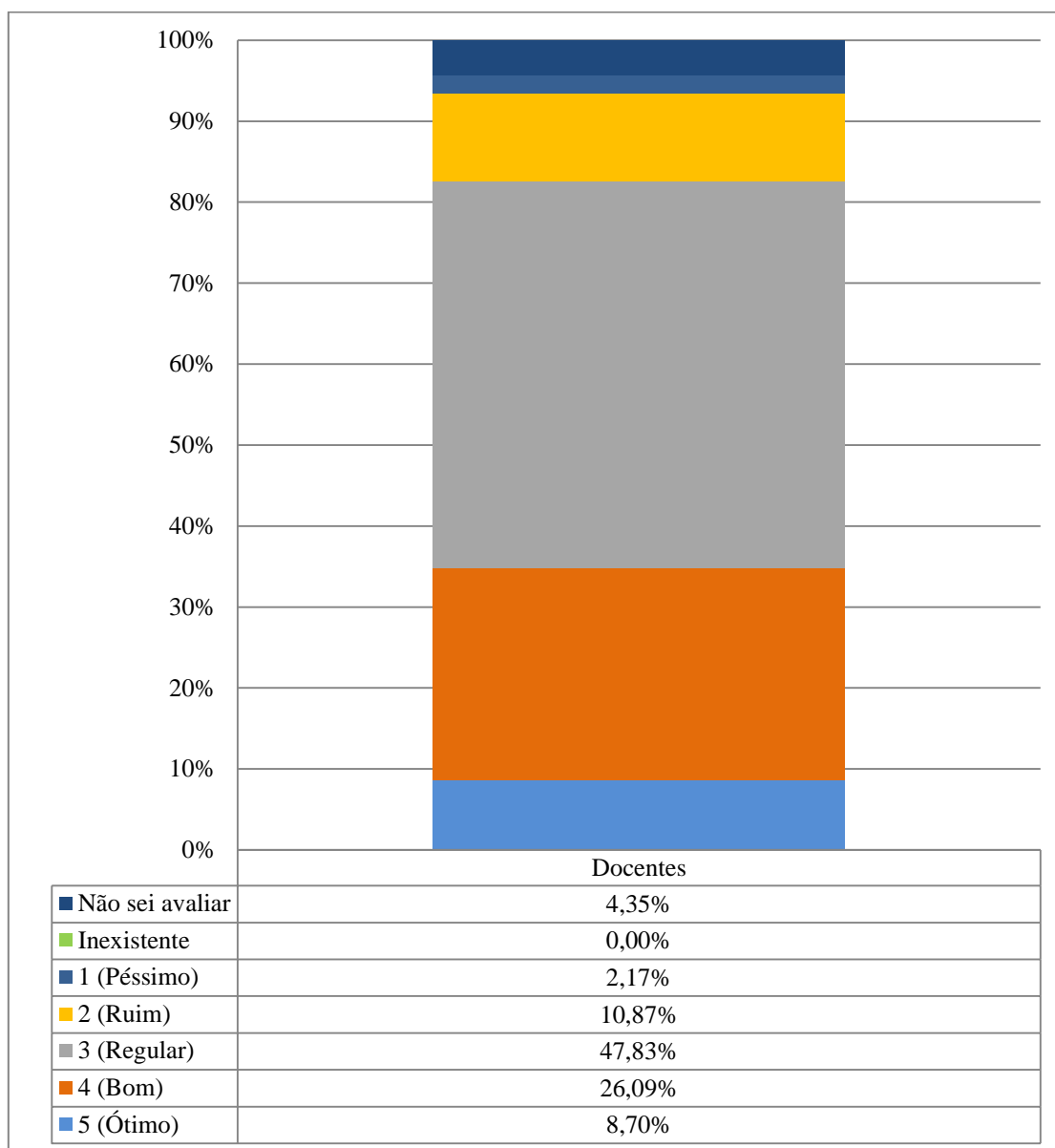
**GRÁFICO 55 – VIABILIZA AS AÇÕES ACADÊMICAS, COMO PLANEJAMENTO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

O Gráfico 55 expressa a avaliação do espaço de trabalho para docentes quanto à viabilização das ações acadêmicas, como planejamento didático pedagógico. Os docentes avaliaram este item como regular indicando que a situação é mediana que requer acompanhamento.

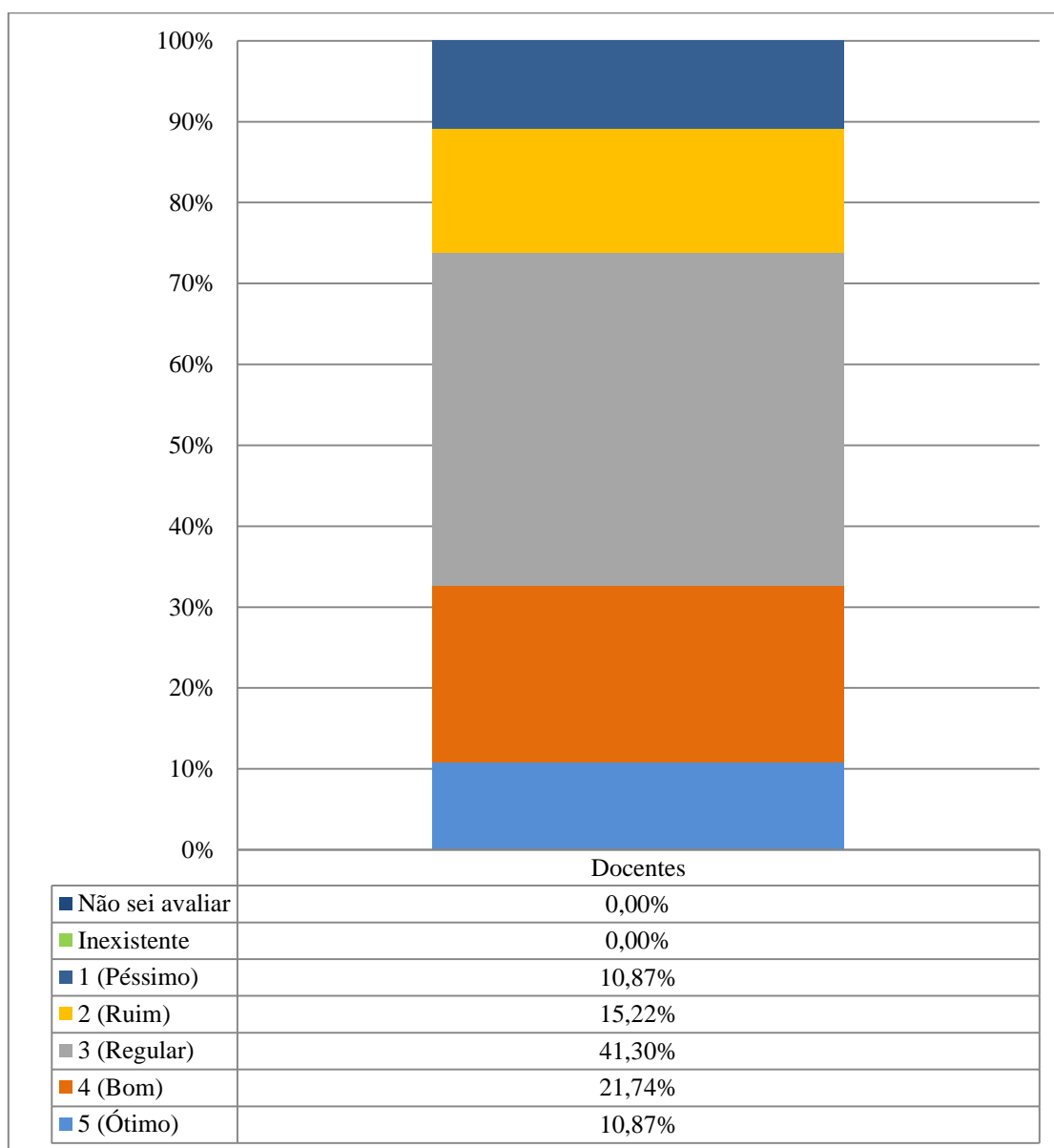


**GRÁFICO 56 – ATENDE ÀS NECESSIDADES INSTITUCIONAIS**


**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

O Gráfico 56 traz os dados da avaliação quanto ao espaço de trabalho para docentes no que se refere ao atendimento às necessidades institucionais. Neste ponto os docentes avaliaram o item como regular indicando que a situação é mediana e requer acompanhamento.

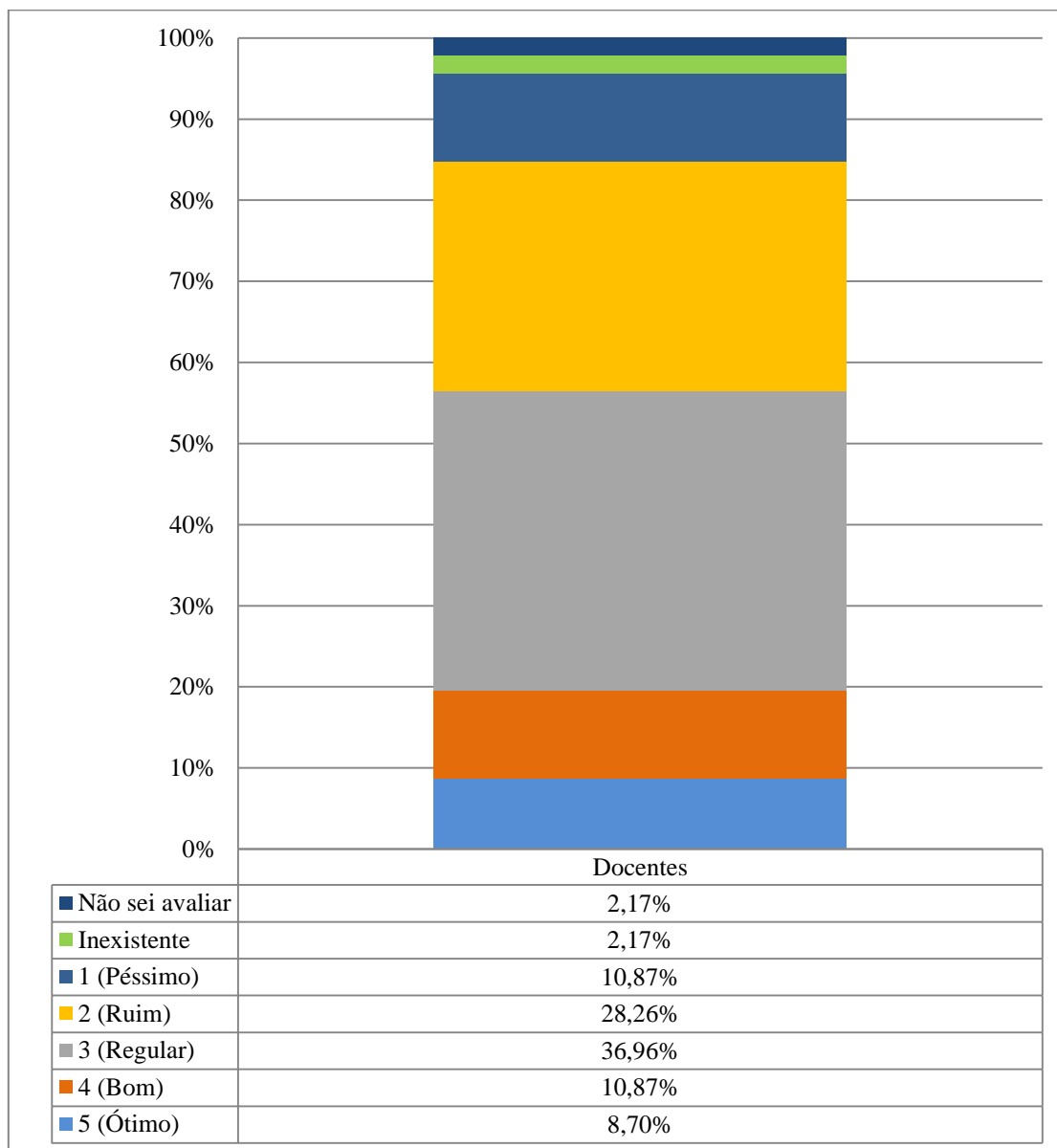
### GRÁFICO 57 – POSSUI RECURSOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

O Gráfico 57 expressa a avaliação do espaço de trabalho para docentes quanto a possuir possui recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação. Neste ponto 41,30 % dos docentes avaliaram o item como regular indicando ser uma situação mediana que merece acompanhamento.

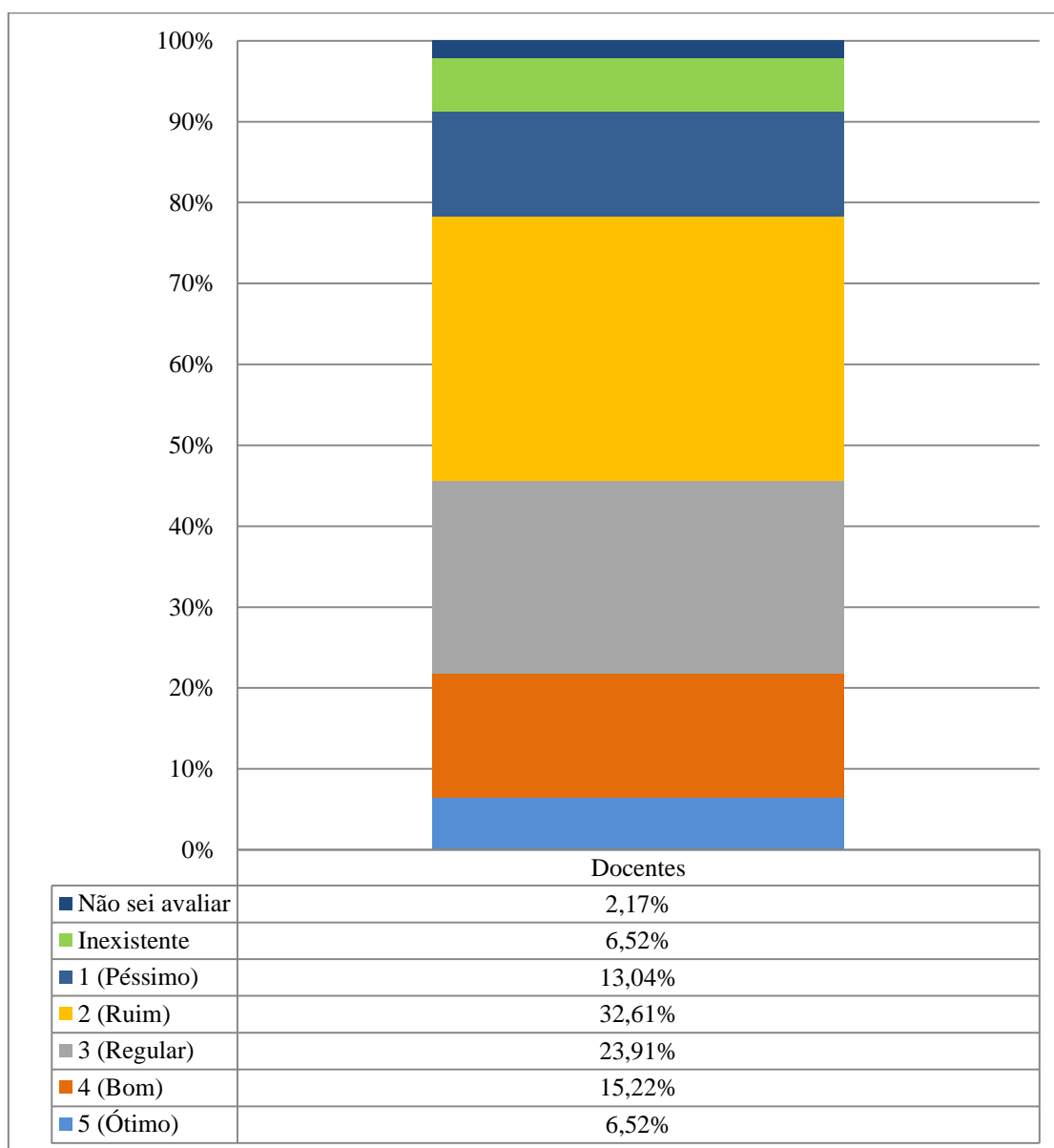
**GRÁFICO 58 – GARANTE PRIVACIDADE PARA USO DOS RECURSOS, PARA O ATENDIMENTO A DISCENTES E ORIENTANDOS**



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

A Instituição avaliada garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos? A avaliação deste questionamento é expressa no Gráfico 58. Como resposta 36,96% dos docentes avaliaram como regular indicando que a situação é mediana e merece acompanhamento.

### GRÁFICO 59 – HÁ SEGURANÇA PARA A GUARDA DE MATERIAIS E EQUIPAMENTOS PESSOAIS



**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

O Gráfico 59 expressa os dados da avaliação do espaço de trabalho para docentes quanto à segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais. Dos respondentes 32,61 % avaliaram como ruim indicando que a situação exige atenção e ações corretivas por parte da Instituição.

#### 4.2.2.1 Análise geral do eixo 5

O Eixo 5 – **Infraestrutura**: contemplou a dimensão 7, infraestrutura física, especialmente a de ensino, e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação, sendo os indicadores avaliados ora pelos docentes e discentes, ora pelos docentes, docentes e técnicos e ora pelos docentes e técnicos, ora apenas pelos docentes, conforme a natureza do referido indicador. Quanto às salas de aula, aos laboratórios e à biblioteca, apenas os docentes e discentes se manifestaram. No que se refere à limpeza e conservação dos espaços, como banheiros, áreas de convivência, auditórios e quadras, tanto docentes, quanto discentes e técnicos administrativos avaliaram os indicadores. O mesmo procede quanto aos indicadores inerentes aos serviços de TI s e a avaliação da acessibilidade para as pessoas com mobilidade reduzida. Com relação aos espaços de trabalho, conforme a especificidade apenas docentes, ou apenas técnicos responderam a alguns indicadores. No que se refere às salas de aula, a avaliação indica a exigência de atenção e ações corretivas. Quanto aos laboratórios, a situação por ser frágil merece acompanhamento. Com relação à Biblioteca, apenas a adequação do acervo bibliográfico quanto à quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas teve avaliação inferior a 40%. Os demais itens, embora frágeis e merecendo acompanhamento, possuem reconhecimento, o que pode ser demonstrado no indicador “ atende às necessidades institucionais e dos cursos” que teve 47,6% de avaliação positiva. A respeito da limpeza e conservação dos espaços, os banheiros tiveram avaliação ruim, o que demanda ações corretivas. Sobre os serviços de TI, de modo geral a avaliação é regular merecendo acompanhamento. Quanto ao espaço de trabalho para técnicos -administrativos e docentes , as condições físicas dos setores merecem acompanhamento.

Observa-se que no geral, a avaliação do eixo infraestrutura é ruim, necessitando de ações corretivas. Esta necessidade pode ser correlacionada com a horizontalidade do Campus que apresenta várias edificações antigas distribuídas em pavilhões e que demandam manutenções constantes.

#### 4.2.2.2 Resumo dos dados do eixo 5 – Infraestrutura

**QUADRO 14 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES**

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Salas de Aula – Discentes								
Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	38	82	136	51	42	1	5
	Percentual	10,70%	23,10%	38,31%	14,37%	11,83%	0,28%	1,41%
Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	15	60	117	78	63	9	13
	Percentual	4,23%	16,90%	32,96%	21,97%	17,75%	2,54%	3,66%
Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	24	61	134	57	43	7	29
	Percentual	6,76%	17,18%	37,75%	16,06%	12,11%	1,97%	8,17%
Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	22	47	92	52	45	14	83
	Percentual	6,20%	13,24%	25,92%	14,65%	12,68%	3,94%	23,38%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

**QUADRO 15 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES**

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Salas de Aula – Docentes</b>								
Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	6	24	8	5	0	0
	Percentual	6,52%	13,04%	52,17%	17,39%	10,87%	0,00%	0,00%
Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	2	10	20	11	2	0
	Percentual	2,17%	4,35%	21,74%	43,48%	23,91%	4,35%	0,00%
Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	5	18	15	5	1	1
	Percentual	2,17%	10,87%	39,13%	32,61%	10,87%	2,17%	2,17%
Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	2	12	11	7	4	9
	Percentual	2,17%	4,35%	26,09%	23,91%	15,22%	8,70%	19,57%

**Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.**

**QUADRO 16 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES**

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Laboratórios Didáticos de Formação Básica e Específica – Discentes</b>								
Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	60	96	110	44	25	3	17
	Percentual	16,90%	27,04%	30,99%	12,39%	7,04%	0,85%	4,79%
Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	29	76	118	71	39	5	17
	Percentual	8,17%	21,41%	33,24%	20,00%	10,99%	1,41%	4,79%
Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	32	75	117	75	32	4	20
	Percentual	9,01%	21,13%	32,96%	21,13%	9,01%	1,13%	5,63%
Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	33	70	117	68	44	4	19
	Percentual	9,30%	19,72%	32,96%	19,15%	12,39%	1,13%	5,35%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

**QUADRO 17 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES**

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Laboratórios Didáticos de Formação Básica e Específica – Docentes</b>								
Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	5	15	7	8	2	7
	Percentual	4,35%	10,87%	32,61%	15,22%	17,39%	4,35%	15,22%
Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	4	13	9	8	4	7
	Percentual	2,17%	8,70%	28,26%	19,57%	17,39%	8,70%	15,22%
Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	3	14	12	8	1	6
	Percentual	4,35%	6,52%	30,43%	26,09%	17,39%	2,17%	13,04%



<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Laboratórios Didáticos de Formação Básica e Específica – Docentes</b>								
Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	3	14	10	8	2	7
	Percentual	4,35%	6,52%	30,43%	21,74%	17,39%	4,35%	15,22%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

### QUADRO 18 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Biblioteca – Discentes</b>								
Atende às necessidades institucionais e dos cursos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	66	102	112	41	22	2	10
	Percentual	18,59%	28,73%	31,55%	11,55%	6,20%	0,56%	2,82%
O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	58	75	121	45	21	3	32
	Percentual	16,34%	21,13%	34,08%	12,68%	5,92%	0,85%	9,01%
O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	60	93	111	42	14	4	31
	Percentual	16,90%	26,20%	31,27%	11,83%	3,94%	1,13%	8,73%
O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	80	99	115	32	22	2	5
	Percentual	22,54%	27,89%	32,39%	9,01%	6,20%	0,56%	1,41%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

**QUADRO 19 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES**

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Biblioteca – Docentes</b>								
Atende às necessidades institucionais e dos cursos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	17	16	3	1	0	3
	Percentual	13,04%	36,96%	34,78%	6,52%	2,17%	0,00%	6,52%
O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	16	12	6	3	0	4
	Percentual	10,87%	34,78%	26,09%	13,04%	6,52%	0,00%	8,70%
O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	16	14	4	5	0	4
	Percentual	6,52%	34,78%	30,43%	8,70%	10,87%	0,00%	8,70%
O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	17	14	5	3	0	0
	Percentual	15,22%	36,96%	30,43%	10,87%	6,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

**QUADRO 20 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES**

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Limpeza e Conservação dos Espaços – Discentes</b>								
Banheiros	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	16	30	81	91	129	7	1
	Percentual	4,51%	8,45%	22,82%	25,63%	36,34%	1,97%	0,28%
Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	32	80	110	77	46	4	6
	Percentual	9,01%	22,54%	30,99%	21,69%	12,96%	1,13%	1,69%

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Limpeza e Conservação dos Espaços – Discentes</b>								
Auditórios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	80	108	92	55	17	2	1
	Percentual	22,54%	30,42%	25,92%	15,49%	4,79%	0,56%	0,28%
Quadras	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	63	83	105	38	36	3	27
	Percentual	17,75%	23,38%	29,58%	10,70%	10,14%	0,85%	7,61%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

#### QUADRO 21 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Limpeza e Conservação dos Espaços – Docentes</b>								
Banheiros	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	5	13	14	13	0	0
	Percentual	2,17%	10,87%	28,26%	30,43%	28,26%	0,00%	0,00%
Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	18	11	12	1	0	0
	Percentual	8,70%	39,13%	23,91%	26,09%	2,17%	0,00%	0,00%
Auditórios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	8	18	15	3	1	0	1
	Percentual	17,39%	39,13%	32,61%	6,52%	2,17%	0,00%	2,17%
Quadras	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	14	11	2	2	0	12
	Percentual	10,87%	30,43%	23,91%	4,35%	4,35%	0,00%	26,09%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

**QUADRO 22 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS**

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Limpeza e Conservação dos Espaços – Técnicos-administrativos</b>								
Banheiros	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	6	13	19	18	0	0
	Percentual	5,08%	10,17%	22,03%	32,20%	30,51%	0,00%	0,00%
Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	14	17	14	8	0	1
	Percentual	8,47%	23,73%	28,81%	23,73%	13,56%	0,00%	1,69%
Auditórios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	17	22	12	6	0	0
	Percentual	3,39%	28,81%	37,29%	20,34%	10,17%	0,00%	0,00%
Quadras	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	17	16	9	8	0	5
	Percentual	6,78%	28,81%	27,12%	15,25%	13,56%	0,00%	8,47%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

**QUADRO 23 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES**

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Serviços de TI e Acessibilidade – Discentes</b>								
Serviços de TI do <i>campus</i> (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	31	84	139	62	32	5	2
	Percentual	8,73%	23,66%	39,15%	17,46%	9,01%	1,41%	0,56%
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	40	85	131	61	31	3	4
	Percentual	11,27%	23,94%	36,90%	17,18%	8,73%	0,85%	1,13%

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Serviços de TI e Acessibilidade – Discentes</b>								
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	35	63	112	41	51	10	43
	Percentual	9,86%	17,75%	31,55%	11,55%	14,37%	2,82%	12,11%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

#### QUADRO 24 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Serviços de TI e Acessibilidade – Docentes</b>								
Serviços de TI do <i>campus</i> (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	12	15	9	6	0	0
	Percentual	8,70%	26,09%	32,61%	19,57%	13,04%	0,00%	0,00%
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	16	13	7	5	0	0
	Percentual	10,87%	34,78%	28,26%	15,22%	10,87%	0,00%	0,00%
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	2	13	8	7	2	12
	Percentual	4,35%	4,35%	28,26%	17,39%	15,22%	4,35%	26,09%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

#### QUADRO 25 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Serviços de TI e Acessibilidade – Técnicos-administrativos</b>								
Serviços de TI do <i>campus</i> (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	14	28	10	7	0	0
	Percentual	0,00%	23,73%	47,46%	16,95%	11,86%	0,00%	0,00%
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	15	25	7	7	0	4
	Percentual	1,69%	25,42%	42,37%	11,86%	11,86%	0,00%	6,78%

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Serviços de TI e Acessibilidade – Técnicos-administrativos</b>								
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	6	17	9	16	3	8
	Percentual	0,00%	10,17%	28,81%	15,25%	27,12%	5,08%	13,56%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

### QUADRO 26 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Espaço de Trabalho para Técnicos-Administrativos e Docentes – Docentes</b>								
Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	5	18	15	6	0	0
	Percentual	4,35%	10,87%	39,13%	32,61%	13,04%	0,00%	0,00%
Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	8	16	13	6	1	0
	Percentual	4,35%	17,39%	34,78%	28,26%	13,04%	2,17%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

### QUADRO 27 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física – Espaço de Trabalho para Técnicos-Administrativos e Docentes – Técnicos-administrativos</b>								
Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	8	24	13	12	1	0
	Percentual	1,69%	13,56%	40,68%	22,03%	20,34%	1,69%	0,00%
Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	10	17	18	8	1	0
	Percentual	8,47%	16,95%	28,81%	30,51%	13,56%	1,69%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

**QUADRO 28 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES**

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Espaço de Trabalho para Docentes – Docentes								
Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	16	17	7	2	0	0
	Percentual	8,70%	34,78%	36,96%	15,22%	4,35%	0,00%	0,00%
Atende às necessidades institucionais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	12	22	5	1	0	2
	Percentual	8,70%	26,09%	47,83%	10,87%	2,17%	0,00%	4,35%
Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	10	19	7	5	0	0
	Percentual	10,87%	21,74%	41,30%	15,22%	10,87%	0,00%	0,00%
Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	5	17	13	5	1	1
	Percentual	8,70%	10,87%	36,96%	28,26%	10,87%	2,17%	2,17%
Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	7	11	15	6	3	1
	Percentual	6,52%	15,22%	23,91%	32,61%	13,04%	6,52%	2,17%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

### 4.3 Quadro diagnóstico geral

O Quadro 28 apresentado a seguir indica a sistematização do diagnóstico do IFMG – *campus Ouro Preto* e das ações propostas.

**QUADRO 29 – DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFMG E AÇÕES PROPOSTAS – CAMPUS Ouro Preto**

<b>Eixo</b>	<b>Dimensão</b>	<b>Indicador</b>	<b>Percentual da Avaliação Positiva</b>	<b>Escala Indicativa de Ação</b>	<b>Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades</b>	<b>Ações Propostas</b>
<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>	<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	45,4	Corrigir	Fragilidade	Promover atividades que priorizem a Integração entre o ensino a pesquisa e a extensão.
		Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	36,3	Corrigir	Fragilidade	Fomentar a integração entre as atividades do ensino, pesquisa e a extensão em consonância com os projetos pedagógicos dos cursos.
		Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	50,7	Desenvolver	Suficiente	Pesquisar as necessidades locais para criação de novos cursos de acordo com os arranjos produtivos locais.
		Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	55,9	Desenvolver	Suficiente	Incorporar tecnologias digitais para minimizar deficiências de alunos e ingressantes.
		Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)	42,0	Corrigir	Fragilidade	Sugerir à DIPE e a Diretoria de Ensino a integração das atividades de ensino, pesquisa e extensão.



<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>	<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)	29,6	Corrigir	Fragilidade	Desenvolver ações que priorizem programas que incentive a criação e desenvolvimento de empresa Junior ; Criação de uma Política de relacionamento e acompanhamento do egresso;
		Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	18,0	Corrigir	Fragilidade	Ampliar os cursos de pós - graduação Lato- Sensu de acordo com as necessidades de aprimoramento local;
		Oferta de cursos semipresenciais e a distância	14,8	Corrigir	Fragilidade	Ampliar a oferta de cursos semipresenciais e a distância;
		Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	19,8	Corrigir	Fragilidade	Ampliar a oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)
		Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	47,2	Corrigir	Fragilidade	Priorizar ações de caráter cultural, artísticos e científicos relevantes para manifestação regionais.
		Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	25,9	Corrigir	Fragilidade	Realizar estudos e análises sobre ingressantes, bem como promover uma política para diminuição da evasão escolar;
		Parcerias institucionais para oferta de estágios	18,3	Corrigir	Fragilidade	Melhorar a articulação do IFMG, através da Diretoria de Relações Empresariais Institucionais – DREC- com o mercado de trabalho local, aumentando o número de vagas para estágio e emprego;

<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>	<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	28,5	Corrigir	Fragilidade	Buscar a inserção de novas tecnologias no processo de ensino- aprendizagem tanto nas áreas básicas quanto nas técnicas;
	<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>	Canais de comunicação de relacionamento – transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	55,3	Desenvolver	Suficiente	Ampliar e melhorar os Canais de comunicação e de relacionamento com a comunidade acadêmica e comunidade externa.
		Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	48,5	Corrigir	Fragilidade	Ampliar e melhorar os Canais de exposição da marca do IFMG.
		Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	41,4	Corrigir	Fragilidade	Ampliar e melhorar os Canais de divulgação de informação com a comunidade acadêmica e comunidade externa.
		A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	43,5	Corrigir	Fragilidade	Buscar melhorias na transmissão das informações entregues a comunidade acadêmica de forma completa, clara e ágil.
		Divulgação do vestibular e processos seletivos	57,4	Desenvolver	Suficiente	Sugerir a Direção Geral a criação de parcerias com as Instituições de ensino locais formas de divulgação.
		Atuação da ouvidoria	28,8	Corrigir	Fragilidade	Recuperar e ampliar o papel da Ouvidoria do Campus.
	<b>Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes</b>	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)	48,5	Corrigir	Fragilidade	Ampliar e melhorar a assistência dos alunos em situação de vulnerabilidade.

<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>	<b>Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes</b>	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)	44,6	Corrigir	Fragilidade	Melhorar e Ampliar os serviços de apoio ao aluno.
		Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	36,5	Corrigir	Fragilidade	Ampliar a oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas.
		Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	32,4	Corrigir	Fragilidade	Sugerir a Diretoria de Ensino a ampliação do apoio e acompanhamento dos alunos com necessidades específicas.
		Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	30,2	Corrigir	Fragilidade	Motivar e Apoiar a implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos no campus Ouro Preto.
<b>Eixo 5: Infraestrutura</b>	<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	<b>Salas de Aula</b>				
		Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	32,2	Corrigir	Fragilidade	Buscar soluções que façam com que a estrutura física atendam às necessidades institucionais dos cursos.
		Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	19,5	Corrigir	Fragilidade	Desenvolver ações que promovam a manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas.
		Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	22,7	Corrigir	Fragilidade	Promover a flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem.

<b>Eixo 5: Infraestrutura</b>	<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	18,0	Corrigir	Fragilidade	Apresentar recursos que auxiliem a utilização da infraestrutura física.	
		<b>Laboratórios Didáticos de Formação Básica e Específica</b>					
		Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	40,6	Corrigir	Fragilidade	Sugerir criação de normas de funcionamento para utilização dos laboratórios.	
		Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	27,4	Corrigir	Fragilidade	Sugerir a manutenção periódica e serviços de apoio técnico dos laboratórios.	
		Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	27,9	Corrigir	Fragilidade	Disponibilizar o uso de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas nos laboratórios.	
		Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	26,9	Corrigir	Fragilidade	Melhorar a disponibilidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas dos laboratórios.	
		<b>Biblioteca</b>					
		Atende às necessidades institucionais e dos cursos	47,6	Corrigir	Fragilidade	Buscar melhorias a fim de atender às necessidades institucionais e dos cursos no espaço da biblioteca.	
		O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	38,4	Corrigir	Fragilidade	Melhorar a quantidade de exemplares do acervo bibliográfico da biblioteca de acordo com a demanda dos cursos.	
		O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	42,9	Corrigir	Fragilidade	Adequar o acervo bibliográfico considerando a natureza e conteúdo das disciplinas.	

<b>Eixo 5: Infraestrutura</b>	<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	50,6	Desenvolver	Suficiente	Melhorar o conforto do espaço da biblioteca adequando às atividades a serem desenvolvidas no local.	
		<b>Limpeza e Conservação dos Espaços</b>					
		Banheiros	13,3	Corrigir	Fragilidade	Melhorar a limpeza e a Conservação dos espaços dos banheiros do campus.	
		Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	33,3	Corrigir	Fragilidade	Melhorar a limpeza e a Conservação dos espaços dos banheiros do campus.	
		Auditórios	50,7	Desenvolver	Suficiente	Melhorar a limpeza e a Conservação dos auditórios	
		Quadras	40,4	Corrigir	Fragilidade	Melhorar a limpeza e a Conservação das quadras.	
		<b>Serviços de TI e Acessibilidade</b>					
		Serviços de TI do <i>campus</i> (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc)	31,5	Corrigir	Fragilidade	Desenvolver ações que melhorem os Serviços de TI do <i>campus</i> (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc).	
		Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	35,2	Corrigir	Fragilidade	Desenvolver ações que melhorem os Serviços de TI do campus (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc).	
		Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	23,5	Corrigir	Fragilidade	Propiciar melhorias na acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.	

		<b>Espaço de Trabalho para Técnicos-Administrativos e Docentes</b>				
<b>Eixo 5: Infraestrutura</b>	<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	15,2	Corrigir	Fragilidade	Promover melhorias das condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza) nos espaços de trabalho de técnicos e docentes.
		Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)	23,8	Corrigir	Fragilidade	Melhorar a disponibilidade de material de consumo nos setores (papel, caneta, toner, grampo, etc) para técnicos e docentes.
		<b>Espaço de Trabalho para Docentes</b>				
		Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	43,5	Corrigir	Fragilidade	Melhorar os espaços de trabalho para docentes a fim de viabilizar as ações acadêmicas, como o planejamento didático-pedagógico.
		Atende às necessidades institucionais	34,8	Corrigir	Fragilidade	Melhorar os espaços de trabalho do campus para que possam atender as necessidade institucionais.
		Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	32,6	Corrigir	Fragilidade	Melhorar e disponibilizar mais recursos de tecnologia da informação e comunicação.
		Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos	19,6	Corrigir	Fragilidade	Melhorar os espaços de trabalho para docentes a fim de garantir a privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos.

<b>Eixo 5: Infraestrutura</b>	<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	21,7	Corrigir	Fragilidade	Melhorar os espaços de trabalho para docentes a fim garantir a guarda de materiais e equipamentos pessoais.
-----------------------------------	--	---	------	----------	-------------	---

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

#### 4.4 Agenda de trabalho referente ao relatório de autoavaliação institucional de 2019

A agenda de trabalho da CPA Local referente à autoavaliação institucional de 2019 foi organizada em conjunto com os representantes da CPA Central, de forma a cumprir as seguintes ações:

**QUADRO 30 – CRONOGRAMA PARA ORGANIZAÇÃO DAS ATIVIDADES DA CPA - 2019**

Descrição das Atividades	Responsáveis pela realização das Atividades	Início	Término	Procedimentos	Objetivos
Planejamento do processo de Autoavaliação Institucional 2019	CPA Central e CPA's Locais	16/05/2019	16/06/2019	- Construção do planejamento do processo de autoavaliação institucional, via e-mail e presencial.	- Organizar as atividades referentes ao processo avaliativo.
Reuniões para tratar da divulgação da autoavaliação institucional e sensibilização da comunidade escolar	CPA Central e CPA's Locais	16/05/2019	30/07/2019	- Elaboração das estratégias para divulgação da autoavaliação institucional nos <i>campi</i> . - Elaboração das estratégias para sensibilização e conscientização da importância da autoavaliação institucional.	- Divulgar a autoavaliação institucional e preparar os envolvidos.
Sensibilização da comunidade escolar	CPA Central e CPA's Locais	01/08/2019	30/09/2019	- Apoio e orientação ao trabalho de sensibilização promovido pelas CPA's Locais.	- Preparar os envolvidos para participarem ativamente do processo avaliativo.
Aplicação dos questionários nos <i>campi</i>	CPA's Locais	01/08/2019	30/09/2019	- Acompanhamento e conscientização da importância da participação na autoavaliação institucional.	- Colaborar na execução do processo avaliativo. - Avaliar demandas que possam vir a surgir.

Elaboração dos Relatórios Parciais de Autoavaliação Institucional Locais	CPA's Locais	01/10/2019	30/11/2019	- Análise das informações obtidas.	- Elaborar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional Local e enviar para a CPA Central.
Análise dos Relatórios Parciais Institucionais Locais pela CPA Central	CPA Central	02/12/2019	16/12/2019	- Avaliação dos Relatórios Parciais Institucionais Locais recebidos pela CPA Central.	- Avaliar os Relatórios Parciais Institucionais Locais recebidos pela CPA Central.
Elaboração do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional a partir dos Relatórios Parciais Locais	CPA Central	02/01/2020	16/03/2020	- Recebimento dos relatórios locais, análise, avaliação dos dados e formatação do texto. - Compilação das informações obtidas dos relatórios dos <i>campi</i> em um relatório do IFMG.	- Elaborar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional.
Revisão e entrega do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019	CPA Central	17/03/2020	30/03/2020	- Formatação, revisão ortográfica, padronização dos gráficos e tabelas. - Encaminhamento do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019 à Procuradoria Educacional Institucional do IFMG.	- Finalizar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional. - Enviar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional à SERES/MEC.
Reunião com Colégio de Dirigentes e CPA's Locais	CPA Central	01/05/2020	30/05/2020	- Apresentação do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional ao Colégio de Dirigentes e CPA's Locais.	- Receber informações dos Diretores dos <i>campi</i> e CPA's Locais quanto ao desenvolvimento do processo avaliativo.
Divulgação do Relatório de Autoavaliação Institucional 2019	CPA Central e CPA's Locais	01/05/2020	30/05/2020	- Reuniões com a comunidade acadêmica, veiculação de notícia no portal e redes sociais do IFMG e envio de e-mails aos servidores.	- Dar publicidade aos resultados da autoavaliação institucional.

**Fonte: Elaborado pela Comissão Própria de Avaliação Local.**



## 5. METAS DA CPA PARA O EXERCÍCIO DE 2020

### 5.1 Ações previstas

Para melhor atendimento às necessidades do IFMG – *campus* Ouro Preto e também para maior eficiência do processo avaliativo, a CPA apresenta um plano de metas para o ano de 2020, a saber:

#### 5.1.1 Meta 1:

**QUADRO 31 – Metas CPA Local - *campus* Ouro Preto 2020**

Ações	Prazo	Responsável
Planejamento e Ações	Agosto 2020	Todos os membros
Sensibilização da Comunidade local	Agosto 2020	Todos os membros
Análise e interpretação dos Dados	Setembro 2020	Todos os membros
Tabulação das Informações	Outubro/Novembro 2020	Diego
Análise dos Gráficos	Outubro/Novembro 2020	Líria e Efigênia
Elaboração do Relatório	Outubro/Novembro 2020	Todos os membros

Fonte: Elaborado pela Comissão Própria de Avaliação Local.

### 5.2 Desafios

Dentre os desafios encontrados para concretização das ações acima, a CPA destaca:

- Mobilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da participação junto a CPA;
- Investir em mecanismos, juntos a comunidade escolar, fazendo com que aumente o número de pessoas respondendo ao questionário;
- Adequação da data da aplicação dos questionários, com o calendário do *campus* Ouro Preto, a fim que não coincida com o período de férias escolares, como aconteceu nos anos anteriores;
- Ampliar iniciativas de engajamento dos alunos como prioridade do processo de participação na organização da CPA.

### 5.3 Investimentos necessários

Para melhor desempenho das ações da CPA, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Investir em mecanismos, juntos a comunidade escolar, que fazendo com que conheçam e participem como respondentes do questionário;

- Investir em recursos de TI para chamar a atenção da comunidade acadêmica para participar junto a CPA;

## 6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a segunda etapa do triênio 2018-2020, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, que não encerra os trabalhos da CPA no âmbito do IFMG, foi possível constatar os principais desafios enfrentados pela instituição no que se refere, particularmente, aos eixos 3 (dimensões 2, 4 e 9), e 5 (dimensão 7).

O **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**: contemplou as dimensões 2, 4 e 9, abrangendo, a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades”, “a comunicação com a sociedade” e “políticas de atendimento aos estudantes”.

Discentes, docentes e técnicos-administrativos do IFMG – *campus* Ouro Preto avaliaram os indicadores das Dimensões 2, 4 e 9. Já os membros da comunidade externa avaliaram apenas os indicadores da Dimensão 4. Os resultados da avaliação e a análise de cada dimensão foram apresentados nos gráficos de número 10 ao 33.

Como resultado das avaliações, verificou-se que em relação às **políticas para o ensino, pesquisa e extensão**, os indicadores não foram favoráveis, apresentando na maioria dos indicadores ( 84%) uma avaliação positiva abaixo de 50% apontando fragilidades em onze dos treze indicadores, sendo considerados suficientes apenas a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas demandas e os programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria e tutoria), com avaliação positiva superior a 50% e inferior a 60%. O que implica na necessidade de atenção e acompanhamento para buscar ações corretivas. No que se refere à **comunicação com a sociedade**, os gráficos trazem informações quanto aos canais de comunicação, relacionamento, informações, divulgação da instituição com a sociedade bem como quanto a atuação da ouvidoria, apontando fragilidades e a necessidade de aprimoramento, embora algumas situações avaliadas mereçam reconhecimento. Destacam-se como avaliação positiva nesta dimensão a divulgação do vestibular e dos

processos seletivos e alguns canais de comunicação como as redes sociais, por exemplo. Com relação às **políticas de atendimento ao estudante**, os cinco indicadores foram considerados frágeis, implicando na necessidade de acompanhamento por parte da instituição, sendo considerados com avaliação inferior a 40% os seguintes indicadores: a oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas, a inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas e a implantação de grêmios e centros acadêmicos.

Finalmente, o Eixo 5 – **Infraestrutura**: contemplou a dimensão 7, infraestrutura física, especialmente a de ensino, e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação, sendo os indicadores avaliados ora pelos docentes e discentes, ora pelos docentes, discentes e técnicos e ora pelos docentes e técnicos, ora apenas pelos docentes, conforme a natureza do referido indicador. Quanto às salas de aula, aos laboratórios e à biblioteca, apenas os docentes e discentes se manifestaram. No que se refere à limpeza e conservação dos espaços, como banheiros, áreas de convivência, auditórios e quadras, tanto docentes, quanto discentes e técnicos administrativos avaliaram os indicadores. O mesmo procede quanto aos indicadores inerentes aos serviços de TI e a avaliação da acessibilidade para as pessoas com mobilidade reduzida. Com relação aos espaços de trabalho, conforme a especificidade apenas docentes, ou apenas técnicos responderam a alguns indicadores. No que se refere à salas de aula, a avaliação indica a exigência de atenção e ações corretivas. Quanto aos laboratórios, a situação por ser frágil merece acompanhamento. Com relação à Biblioteca, apenas a adequação do acervo bibliográfico quanto à quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas teve avaliação inferior a 40%. Os demais itens, embora frágeis e merecendo acompanhamento, possuem reconhecimento, o que pode ser demonstrado no indicador “atende às necessidades institucionais e dos cursos” que teve 47,6% de avaliação positiva. A respeito da limpeza e conservação dos espaços, os banheiros tiveram avaliação ruim, o que demanda ações corretivas. Sobre os serviços de TI, de modo geral a avaliação é regular merecendo acompanhamento. Quanto ao espaço de trabalho para técnicos - administrativos e docentes, as condições físicas dos setores merecem acompanhamento.

Observa-se que no geral, que a avaliação do eixo infraestrutura é ruim, necessitando de ações corretivas. Esta necessidade pode ser correlacionada com a horizontalidade do Campus que apresenta várias edificações antigas distribuídas em pavilhões e que demandam manutenções constantes.

Com relação aos desafios enfrentados durante o processo destacamos algumas limitações que devem ser consideradas para o planejamento de avaliações futuras. Dentre as dificuldades destacam-se o período de vinte dias de férias escolares durante o período de aplicação do questionário e a mudança de gestão do Campus e a baixa adesão a participação dos respondentes.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm). Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004.** Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm). Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. Ministério da Educação. **Um Novo Modelo em Educação Profissional e Tecnológica.** Disponível em: [http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com\\_docman&view=download&alias=6691-if-concepcaoediretrizes&category\\_slug=setembro-2010-pdf&Itemid=30192](http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=6691-if-concepcaoediretrizes&category_slug=setembro-2010-pdf&Itemid=30192). Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014:** Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa:** subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial). Brasília: INEP, 2014.

IFMG. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2023.** Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/pdi/pdi-2019-resolucao-menor-ss.pdf>. Acesso em: 13 set. 2019.

IFMG. Conselho Acadêmico. **Resolução nº 059, de 01 de dezembro de 2017.** Dispõe sobre a aprovação do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IFMG. Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/portal/acesso-a-informacao/conselho->

superior/resolucoes/2017/resolucao-059-2017-regulamento-interno-da-cpa.pdf/view. Acesso em: 13 set. 2019.

LIKERT, R. **Escalas de Likert**. Disponível em: <http://benchmarkingbrasil.com.br/likert/>. Acesso: em 13 set. 2019.

MARCONI, M. de A.; LAKATOS, E. M. **Fundamentos de metodologia científica**. 7. ed. São Paulo: Atlas, 2016.